**ПРОТОКОЛ № 1**

**заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению**

**федеральных государственных служащих Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству и урегулированию**

**конфликта интересов**

«14» января 2021 г. г. Южно-Сахалинск

В соответствии с приказом Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 «Об утверждении положения о комиссиях территориальных органов Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Росрыболовством, и урегулированию конфликта интересов» (далее Приказ Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119), и приказа Сахалино - Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от 23.12.2020 № 385-П.

Присутствовали:

Заместитель председателя комиссии:

А.С. Непомнящая – и.о. начальника отдела государственной службы и кадров.

Члены комиссии:

Н.А. Терентьева– заместитель начальника отдела правового обеспечения;

С.А. Чернов – и.о. начальника отдела рыбоохраны и организации государственного контроля.

Секретарь комиссии: А.А. Дзябченко – главный специалист-эксперт отдела государственной службы и кадров

Независимые эксперты:

Представитель образовательного учреждения Е.Ю. Выголов – заведующий кафедрой управления, к.э.н., доцент кафедры управления Сахалинского государственного университета.

Отсутствовали:

Председатель комиссии заместитель руководителя Управления Д.В. Гришаков (в связи с временным исполнением обязанности руководителя управления, согласно приказа Минсельхоза России от 09.10.2020 № 176/кр).

В.Н. Ефанов – представитель образовательного учреждения, заведующий кафедрой Естественнонаучного факультета, доктор биологических наук Сахалинского государственного университета.

Кворум имеется, заседание комиссии правомочно.

Приглашённые лица: Прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Сахалинской области С.П. Бобков.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Рассмотрение материалов проверок, представленных в Комиссию руководителем Управления в соответствии с подпунктом «г» пункта 31 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065, свидетельствующих:

1. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, государственным инспектором отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Долинскому району Н.Ю. Никитиным;
2. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственный инспектор Курильского межрайонного отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания А.Н. Болдаревым;
3. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, главным государственным инспекторам отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Корсаковскому району Г.А. Перваковой;
4. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственным инспектором отдела согласования хозяйственной деятельности, сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания Н.А. Васильченко;
5. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственным инспектором отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Тымовскому району Ю.А. Гладковым;
6. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственным инспектором отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Долинскому району И.В. Егорушкиной;
7. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственным инспектором Курильского межрайонного отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания О.А. Писаренок;
8. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственным инспектором отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Тымовскому району И.Ю. Караваевой.

**ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЯ:**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество присутствующих на заседаниичленов Комиссии (от общего числа членов Комиссии) | более чем две трети от общего числа членов Комиссии |
| Члены Комиссии, не являющиеся федеральными государственными гражданскими служащими Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (далее – Управление) | присутствуют |
| Заявлений и ходатайств от членов Комиссии | не поступало |
| Заявлений от членов Комиссии о наличии прямой или косвенной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопросов, включенных в повестку заседания Комиссии | не поступало |
| Решение, принятое Комиссией, о голосовании по вопросам, включенным в повестку заседания Комиссии | открытое голосование |

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 1 ПОВЕСТКИ:**

 Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении государственного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Долинскому району Н.Ю. Никитина (далее - Н.Ю. Никитин).

Н.Ю. Никитина надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не явился.

Комиссией рассмотрены:

1. копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Н.Ю. Никитина за 2019 год;
2. копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2020 год от 28.12.2020;
3. объяснительная Н.Ю. Никитина от 05.11.2020;
4. выписка АО «Газпромбанк» по банковскому счету.

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что в справке о доходах, расходах об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год согласно информации налоговых органов не указан доход в сумме более 49 тыс. рублей, полученный от Сахалинского филиала ФГБУ «Главрыбвод», а также сведения о банковском счете: 4081\*\*\*\*6306, открытом 24.03.2015 в АО «Газпромбанк».

В своем объяснении Н.Ю. Никитин пояснил, что банковский счет в АО «Газпромбанк» 4081\*\*\*\*6306 не указан в справке доходов и расходов за 2019 год в связи с тем, что данным счетом и картой не пользуется, о существовании его забыл и вспомнил только из служебной проверки. На банковской счет денежные средства не начислялись и не списывались, никакие операции с данным счетом не производились. Также не указал доход в размере 49079,80 коп, полученный от Сахалинского Филиала ФГБУ «Главрыбвод» в связи с тем, что ошибочно подумал, что данный доход указан в справке, которую предоставило Управление за 2019 год. Умысла скрыть какие-либо денежные средства не было.

Согласно информации, полученной от, АО «Газпромбанк» по счету 4081\*\*\*\*6306, открытом 24.03.2015 движений денежных средств в отчетном периоде не осуществлялось, остаток по состоянию на 31.12.2019 составил 00.00 рублей.

На основании изложенного, учитывая, что в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2019 год Н.Ю. Никитин не умышленно занизил свой доход на 49079 рублей  80 коп полученный от Сахалинского филиала ФГБУ «Главрыбвод». Учитывая, что его доход на отчетный период 2019 года составил 436587,29 рубль, соответственно неуказанная сумма 49079 рублей 80 коп не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

В результате изложенного комиссией принято во внимание, что выявленное нарушение не может, расценивается как значительные проступки, влекущие увольнение государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия.

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

В результате анализа предоставленной Н.Ю. Никитиным выписки счета 4081\*\*\*\*6306, открытого 24.03.2015 в АО «Газпромбанк» стало известно, что по данному счету операции по перемещению денежных средств не проводились и счет является нулевыми.

Согласно п. 9 приложения № 3 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 известно, что «не указанные сведения о банковских счетах, вкладах, остаток денежных средств на которых не превышает 1000 рублей, при этом движение денежных средств по счету в отчетном периоде не осуществлялось», расценивается как несуществующий проступок.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

 Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения, Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: единогласно (за 5 голосов).

3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к Н.Ю. Никитину дисциплинарное взыскание в порядке п.3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: (за 4 голос против -1).

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 2 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора Курильского межрайонного отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания А.Н. Болдарева (далее А.Н. Болдарев).

А.Н. Болдарев надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не явился, при этом заявлял о рассмотрении его нарушения на комиссии без его участия.

Комиссией рассмотрены:

1. копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера предоставленной А.Н. Болдаревым на супругу Г.К. Крайонову за 2018 год;
2. копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2018 год от 28.01.2020;
3. объяснительная А.Н. Болдарева от 06.11.2020;

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что в справке о доходах, расходах об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2018 год (далее – Справка) А.Н. Болдаревым в справке о доходах супруги Г.К. Крайновой за 2018 год более чем на 17 тыс. рублей занижен доход, полученный по основному месту работы (в справке о доходах указан доход 184 872,13 рубля, согласно информации налоговых органов получен доход 202 087,14 рублей).

В предоставленном объяснении А.Н. Болдарев пояснил, что в декларации за 2018 год А.Н. Болдаревым допущена ошибка в доходах его супруги Г.К. Крайновой более чем на 17000 рублей. Умысла исказить или скрыть часть дохода у него не было. Почему получилось такое искажения дохода он объяснить не может. Общая сумма накоплений на счетах супруги и на его счетах достоверная. Кроме зарплаты и пенсии они доходов никаких не имеют. Смысла скрывать часть дохода супруги у него не было.

На основании изложенного, учитывая, что в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п. 3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2018 год А.Н. Болдарев не умышленно занизил доход супруги Г.К. Крайоновой на 17 тыс. рублей. Учитывая, что совокупный доход и А.Н. Болдарева и его супруги на отчетный период 2018 года составил 1837469,99 рубля, соответственно неуказанная сумма 17 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

Комиссия также учитывает, что не была предоставлена справка 2 НДФЛ за 2018 год по основному месту работы

В результате изложенного комиссией принято во внимание, что выявленное нарушение не может, расценивается как значительные проступки, влекущие увольнение государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия.

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

 Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: единогласно (5 голосов)

3. Рекомендовать врио руководителя Управления применить к А.Н. Болдареву дисциплинарное взыскание в порядке п. 3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: за 4 голоса, против 1 голос.

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 3 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении главного государственного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Корсаковскому району Г.А. Перваковой (далее Г.А. Первакова).

Г.А. Первакова надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не явилась.

Комиссией рассмотрены:

1. копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Г.А. Перваковой за 2019 год;
2. копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020;
3. объяснительная Г.А. Перваковой от 09.11.2020;
4. справка 2 НДФЛ ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации за 2019

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что Г.А. Перваковой в справке о доходах, расходах за 2019 год не указала более 10 тыс. 300 рублей 95, полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации.

В предоставленном объяснении Г.А. Первакова пояснила, что в справке о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 не отражена сумма в сумма 10.300 руб. 95 коп., перечисленная из средств ГУ Сахалинское региональное отделение Фонда социального страхования РФ в качестве оплаты пособия по временной нетрудоспособности за период с 06.08.2019 по 14.08.2019. Данную сумму не отражена в данной справке по причине, что Г.А. Первакова считала, что все доходы, получаемые на работе (включая выплаты по больничному листу), отражены в справке 2НДФЛ предоставленной работодателем.

О том, что необходимо обращаться в федеральную налоговую службу для получения справок о доходах в качестве выплат по временной нетрудоспособности она не знала, в связи, с чем своевременно ее не взяла. Цели не отражать доход от выплат по больничному листу в справке о доходах, расходах за 2019 не имела.

На основании изложенного, учитывая, что в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2019 год Г.А. Первакова не умышленно занизила свой доход на 10 тыс. 300 рублей полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации. Учитывая, что доход её на отчетный период 2019 года составил 743892,24 рубль, соответственно неуказанная сумма 10 тыс. 300 рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

В результате изложенного комиссией принято во внимание, что выявленное нарушение не может, расценивается как значительные проступки, влекущие увольнение государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия.

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания, также учитывая, что согласно п.1 приложения № 3 письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, разница при суммировании всех доходов в разделе 1 Справки не превышающая 10 000 рублей от фактически полученного дохода, расценивается как несущественные проступки.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: единогласно (5 голосов).

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к Г.А. Перваковой дисциплинарное взыскание в порядке п. 3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: за 1 голос, против 4 голоса.

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 4 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора отдела согласования хозяйственной деятельности, сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания Н.А. Васильченко (далее Н.А. Васильченко).

Н.А. Васильченко надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не явилась в виду нахождением на листке нетрудоспособности.

Комиссией рассмотрены:

 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Н.А. Васильченко за 2017-2019 год;

 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017-2019 год от 28.12.2020;

 3) объяснительная Н.А. Васильченко от 09.11.2020;

 4) справка 2 НДФЛ с основного места работы супруга В.И. Васильченко за 2018-2019.

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что Н.А. Васильченко в справках о доходах супруга В.И. Васильченко за 2018-2019 годы согласно информации налоговых органов не указан общий доход в сумме более 82 тыс. рублей, полученный за указанный период от ДНО ДПО «Миллениум», а также в отношении себя за 2017-2019 годы сведения о 2- X банковских счетах: 4081\*\*\*7193, открытом 21.11.2016 в ПАО «Сбербанк России» и 4081 \*\*\*\*7155, открытом 04.03.2008 в ПАО Банк «ВТБ».

В предоставленном объяснении Н.А. Васильченко пояснила, что её справках о доходах за 2017 и 2018 год в разделе 4 была ошибочно указана дата (14.09.2011) открытия счета № 4081\*\*\* 7193. Указанный счет открыт 21.11.2016.

В ПАО «ВТБ» счет 4081 \*\*\* 7155 Н.А. Васильченко не открывала. Указанный счет был открыт на её имя в 2008 году Управлением Россельхознадзора по Сахалинской области в Банке «Москвы» как зарплатный, на момент работы в данной организации, с привязкой к банковской карте 465\*\*\*\*\*\*7033. В 2014 году, по окончании срока действия карты, Н.А. Васильченко обратилась в Банк «Москвы» с заявлением о закрытии счета, где ей выплатили остаток суммы со счета. Обо всем, что происходило далее со счетом, мне стало известно только после проведенной проверки. Оказалось, что счет не закрыли, т.к. на нем был отрицательный баланс - 459,30 руб. (за выпуск новой карты, которую Н.А. Васильченко не заказывала и не получала), и который плавно перешел в Банк «ВТБ» в 2016 году после объединения двух Банков.

05.11.2020 Н.А. Васильченко внесла на счет сумму в размере 460 руб., и был счет закрыт.

Сведения, указанные в справках о доходах супруга В.И. Васильченко были обоснованы на тех данных, которые он предоставил ей (2-НДФЛ с основного места работы, выписки по счетам из банка, сведения из пенсионного фонда). О том, что супруг официально подрабатывал в качестве преподавателя в ДНО ДПО «Миллениум», и заработал более 82 тыс. рублей за период 2018-2019, он не посчитал нужным поставить меня в известность. Никакого умысла в сокрытии доходов мужа у меня не было. В справки о доходах супруга за 2018 и 2019 годы внесены изменения в раздел 1 - доход от педагогической деятельности.

На основании изложенного, учитывая в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов от основного места работы, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2018 года Н.А. Васильченко не умышленно занизила доход супруга на сумму 31034,40 рублей, и в 2019 году на сумму 51724,14 рублей принимая во внимание, что совокупный доход её и её супруга на отчетный период 2018 года составил 2028407,28 рублей, и на отчетный период 2019 года составил 2127613,22 соответственно неуказанные сумма 31034,40 рублей в 2018 и в 2019, 51724,14 рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

Согласно п. 5 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 значительным проступком является, сокрытие банковского счета, движение денежных средств по которому в течение отчетного года не было объяснено исходя из доходов служащего.

В результате изложенного комиссией принято во внимание, что выявленное нарушение не может, расценивается как значительные проступки, влекущие увольнение государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия.

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: единогласно (5 голосов).

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову не применять к Н.А. Васильченко дисциплинарное взыскание в порядке п. 3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: за не применение дисциплинарного взыскания (5 голосов).

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 5 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Тымовскому району Ю.А. Гладкова (далее - Ю.А. Гладков).

Ю.А. Гладков надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не явился.

 Комиссией рассмотрены:

 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за Ю.А. Гладкова 2017-2019 год;

 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017-2019 год от 28.12.2020;

 3) объяснительная Ю.А. Гладкова от 05.11.2020;

 4) справка 2 НДФЛ с основного места работы Ю.А. Гладкова за 2017

 5) выписки из счетов ПАО «Сбербанк России» с 2017 -2019 на Ю.А. Гладкова и О.А. Гладкову ПАО «Сбербанк России» за период с 2016-2020.

6) свидетельство о заключении брака от 17.04.2018 I-ФС № 603324.

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что в справке о доходах Ю.А. Гладкова за 2017-2019 годы не указал находящийся в собственности земельный участок под объектами гаражного назначения, площадью 44 м2, расположенный по адресу: пгт. Тымовское, в 115 метрах от пересечения улиц Советская и Харитонова, дата государственной регистрации 11.05.2017 (информация Росреестра от 01.09.2020 № 00-00- 4001/5217/2020-36406). Кроме этого, в справке о доходах за 2017 год на 4 тыс. рублей занижен доход, полученный по основному месту работы (в справке о доходах указан доход 511 237,92 рублей, согласно информации налоговых органов получен доход 515 237,92 рублей). Кроме этого, в справке о доходах за 2017-2019 годы не указаны сведения о банковском счете: 4081\*\*\*\*6674, открытом 12.10.2017 в ПАО «Сбербанк России», за 2019 год о банковском счете: 4081\*\*\*\*1398, открытом 06.04.2019 в ПАО «Сбербанк России», а также в отношении супруги О.А. Гладковой за 2018-2019 годы о банковском счете: 4081\*\*\*3260, открытом 24.08.2016 в ПАО «Сбербанк России».

В предоставленном объяснении Ю.А. Гладков пояснил, что земельный участок площадью 44 кв. м2 находится под гаражам, гараж в собственности им был указан в справке о доходах, расходах, но посчитал, что участок можно не указывать цели сокрытия имущества не имел. В справке о доходах за 2017 год указал ошибочно с графы (налоговая база) сумму 511237,92 а не общую сумму доходов 515237, 92. На банковском счете : 4081\*\*\*\*6674 карта мир зарплатная на конец года 2019 денег не было и он был закрыт, а в 2017 и 2018 годах в справках о доходах его не указывал. Банковский счет 4081\*\*\*\*1398(виртуально цифровая карта) от 06.04.2019 также закрыт и денежных средств нет банковский счет 4081\*\*\*\*3260 открытый 24.08.2016 в ПАО «Сбербанк России» был открыт моей супругой до брака (карта visa) Транзакции в 2018,2019 годах не совершались, денежных средств на счете нет. Скрывать какой-либо доход умысла не было.

На основании изложенного, учитывая, что в справке о доходах, расходах за 2017 год Ю.А. Гладков не умышленно занизил доход на 4 тыс. рублей полученный по основному месту работы ошибочно указал с графы (налоговая база), согласно п.1 приложения № 3 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, разница при суммировании всех доходов в разделе 1 Справки не превышающая 10 000 рублей от фактически полученного дохода, расценивается как несуществующие поступки.

В результате анализа предоставленных выписок с банковских счетов Ю.А. Гладкова установлено, что не указанные счета являются зарплатными и своевременно небыли закрыты по истечении срока действия карт, движение по счетам осуществлялось только в рамках зарплатного проекта.

 Согласно п. 5 приложения № 1 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, ситуация расценивается как значительный проступок это сокрытие банковского счета, движение денежных средств по которому в течение отчетного года не было объяснено исходя из доходов служащего.

 Неуказанные зарплатные счета не могут быть отнесены к данной категории.

Также Ю.А. Гладков в справках о доходах за 2017-2019 годы не указал находящийся в собственности земельный участок под объектами гаражного назначения, площадью 44 м2, расположенный по адресу: пгт. Тымовское, в 115 метрах от пересечения улиц Советская и Харитонова, дата государственной регистрации 11.05.2017 (информация Росреестра от 01.09.2020 № 00-00- 4001/5217/2020-36406), из объяснения предоставленного Ю.А Гладковым стали известно, что он не посчитал нужным указывать земельный участок на протяжении трех лет в разделе 3.1 справки о доходах, расходах, но в соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, понятие недвижимого имущества установлено. Согласно указанной статье к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество (например – буровые скважины, распределительный газопровод среднего или низкого давления, линии электропередачи, линии связи и др.).

При заполнении данного подраздела указываются все объекты недвижимости, принадлежащие служащему (работнику), его супруге (супругу) и (или) несовершеннолетним детям на праве собственности, независимо от того, когда они были приобретены, в каком регионе Российской Федерации или в каком государстве зарегистрированы.

При заполнении данного подраздела рекомендуется заблаговременно проверить наличие и достоверность документов о праве собственности и/или выписки из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН).

Данный проступок, согласно письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, может быть расценен как значительный, влекущий увольнение государственного служащего с утратой доверия. Комиссией принято во внимание, что Ю.А Гладков не привлекался к дисциплинарной ответственности, по месту работы характеризуется положительно.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: единогласно (5 голосов).

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к Ю.А. Гладкову дисциплинарное взыскание в порядке п. 2 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде выговора.

Результаты голосования по данному решению: за 3 голоса, против 2 голоса.

4. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к Ю.А. Гладкову дисциплинарное взыскание в порядке п. 2 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде увольнение с утратой доверия.

Результаты голосования по данному решению: за 2 голоса, против 3 голоса.

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 6 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Долинскому району И.В. Егорушкиной (далее- И.В. Егорушкина).

И.В. Егорушкина надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не явилась.

 Комиссией рассмотрены:

 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за И.В. Егорушкиной 2018-2019 год;

 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2018-2019 год от 28.12.2020;

 3) объяснительная И.В. Егорушкиной от 02.11.2020.

 Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что И.В. Егорушкина в справке о доходах за 2018 год согласно информации налоговых органов не указала доход в сумме более 21 тыс. рублей, полученный от ГБПОУ «СТС и ЖКХ». Кроме этого, в справке о доходах за 2018 год не указала сведения о банковском счете: 4081\*\*\*\*3060, открытом 15.11.2018 в АО «ОТП Банк», за 2019 год о банковском счете: 4081\*\*\*4190, открытом 19.08.2019 в ПАО Банк «ВТБ», а также в отношении супруга В.Ю. Егорушкина за 2018-2019 годы о 2-х банковских счетах; 4081\*\*\*\*5818, открытый 29.12.2011 в ПАО Банк «ВТБ» и 4081\*\*\*7215, открытый 01.09.2017 в АО «Газпромбанк».

В предоставленном объяснении И.В. Егорушкина пояснила, что банковский счет в АО «ОТП Банк» 4081\*\*\*\*3060 указан в справке доходов и расходов за 2018 год в разделе срочные обязательства финансового характера - это был кредит. Некоторые моменты этого кредитного договора, о том, что на её имя открылся отдельный счет она не уточняла и поэтому информацией о счете не владела, просто исполняла кредитные обязательства.

За 2019 год в справке о доходах и расходах И.В. Егорушкиной не была указана информация о банковском счете в ПАО Банк «ВТБ» №4081\*\*\*\*4190 в связи с тем, что сотрудник банка когда она оформляла кредит в котором ей было отказано, не уведомил её, что на имя И.В. Егорушкиной автоматически открылся счет. Также в справках за 2018-2019 год не указана информация о 2-ух счетах мужа В.Ю. Егорушкина в банках ПАО Банк «ВТБ» №4081\*\*\*\*5818 и АО «Газпромбанк» №4081\*\*\*7215, в связи с тем, что об этих счетах И.В. Егорушкина узнала только из служебной проверки, также как и о своём счете в банке ВТБ (карта Банка ВТБ им давно была утеряна и об этом счете он забыл, карту Газпромбанка он, служа в армии даже не получал на руки и соответственно о банковском счете тоже информацией не владел). На всех банковских счетах не указанных в справке о доходах и расходах за 2018-2019 года денежные средства не числятся. В справке о доходах и расходах за 2018 год И.В. Егорушкина не указала доход в размере 21665,36 коп, полученный от ГБПОУ «СТС и ЖКХ» в связи с тем, что после отпуска по уходу за ребенком вышла на прошлое место работы и практически сразу уволилась, поэтому подавая информацию через год упустила это из виду. Умысла скрыть какие-либо денежные средства у меня И.В. Егорушкиной не было.

На основании изложенного, комиссией принято во внимание, что в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов от основного места работы, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2018 год И.В. Егорушкина не умышленно занизила свой доход на 21665,36 рублей, и принимая во внимание, что совокупный доход её и его супруга на отчетный период 2018 года составил 309995 рублей, соответственно неуказанная сумма 21665, 36 рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

В справке о доходах, расходах за 2018-2019 годах у супруга И.В. Егорушкиной не указаны имеющиеся счета в банках согласно п. 5 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 значительным проступком является, сокрытие банковского счета, движение денежных средств по которому в течение отчетного года не было объяснено исходя из доходов служащего.

Учитывая, что комиссии не были предоставлены выписки со счетов неуказанных в справках о доходах за 2018-2019 год, для определения степени дисциплинарного взыскания в виду их отсутствия. На основании изложенного:

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

2. Комиссией принято решение о переносе даты заедания в отношении И.В. Егорушкиной. И обязать ее предоставить выписки из счета в ПАО Банк «ВТБ» №4081\*\*\*\*4190 и 2-ух счетах мужа В.Ю. Егорушкина в банках ПАО Банк «ВТБ» №4081\*\*\*\*5818 и АО «Газпромбанк» №4081\*\*\*7215.

Результаты голосования по данному решению: единогласно (5 голосов).

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 7 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора Курильского межрайонного отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания О.А. Писаренок (далее О.А. Писаренок).

О.А. Писаренок надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не явилась.

Комиссией рассмотрены:

 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера О.А. Писаренок за -2019 год;

 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020;

 3) объяснительная О.А. Писаренок от 03.11.2020;

 4) справка 2 НДФЛ от ЗАО «Энергия Южно-Курильская» на супруга А. М. Писаренок за -2019.

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что О.А. Писаренок в справке о доходах, расходах супруга А.М. Писаренок за 2019 год согласно информации налоговых органов не указала доход в сумме почти 23 тыс. рублей, полученный от ЗАО «Энергия Южно-Курильская».

В предоставленном объяснении О.А. Писаренок пояснила, что сумма в размере 22989 рублей была перечислена её мужу ЗАО «Энергия Южно-Курильска», которое не является основным местом его работы, в феврале 2019 года за выполнение разовых работ по договору возмездного оказания услуг от 25.01.2019. Деньги были перечислены ему в начале прошлого года, поэтому на момент подачи декларации, спустя продолжительное время, он забыл о начислении данной суммы и не проинформировал О.А. Писаренок о ней.

Справку о доходах и суммах налога физического лица (2НДФЛ) за 2019 от ЗАО «Энергия Южно-Курильская», а так же справку о доходах и расходах за 2019 на своего супруга с внесенными изменениями прилагается.

На основании изложенного, учитывая в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2019 год О.А. Писаренок не умышленно занизила доход супруга на 22989 рублей полученный от ЗАО «Энергия Южно-Курильская».

Учитывая, что совокупный доход О.А. Писаренок и её супруга на отчетный период 2019 года составил 1695756,34 рубля, соответственно неуказанная сумма 22989 рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

В результате изложенного комиссией принято к сведению, что выявленные нарушения не могут расценивается как значительные проступки, влекущие увольнение государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия.

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: единогласно (5 голосов) являются неполными.

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к О.А. Писаренок дисциплинарное взыскание в порядке п. 3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: принято единогласно (5 голосов).

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 8 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Тымовскому району И.Ю. Караваевой (далее И.Ю. Караваева).

И.Ю. Караваева надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не явилась.

Комиссией рассмотрены:

 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера И.Ю. Караваевой за 2017-2019 года;

 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020;

 3) объяснительная И.Ю. Караваевой от 06.11.2020;

 4) справка 2 НДФЛ с основного И.Ю. Караваевой места роботы за 2017-2019

 5) выписки счетов ПАО «Сбербанк России» за 2017-2019, 4081\*\*\*\*6639, открытом 10.10.2017; 4081\*\*\*\*8239 и 4230\*\*\*\*4582, открытых 03.07.2015 и 05.03.2015 и на супруга П.Л. Караваева за 2017-2019 годы 2-а банковских счета; 4081\*\*\*\*7662, открытым 20.11.2017 в ПАО «Сбербанк России» и 4081\*\*\*\*0601, открытом 21.07.2017 в ПАО «Росгосстрах» и за 2017 год 2-а банковских счета; 4081\*\*4398, открытом 20.01.2015 в ПАО «Сбербанк России» и 4081\*\*\*0067, открытом 29.06.2011 в ПАО «Восточный экспресс банк».

 Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что И.Ю. Караваевой в справках о доходах за 2017-2019 годы согласно информации налоговых органов не указан доход в общей сумме почти 14 тыс. рублей, полученный за указанный период от ПАО «Ростелеком» и за 2019 год на 4 тыс. рублей занижен доход, полученный по основному месту работы (в справке о доходах указан доход 505 810,12 рублей, согласно информации налоговых органов получен доход 509 810,12 рублей), а также в отношении супруга П.Л. Караваева за 2018 год не указан доход в сумме более 181 тыс. рублей, полученный от ООО «Капитал лайф страхование жизни» и за 2019 год не указан доход в сумме более 46 тыс. рублей, полученный от ГУ Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации. Кроме этого в справках о доходах за 2017-2019 годы не указаны сведения о банковском счете; 4081\*\*\*\*6639, открытом 10.10.2017 в ПАО «Сбербанк России» и за 2017 год о 2-х банковских счетах; 4081\*\*\*\*8239 и 4230\*\*\*\*4582, открытых 03.07.2015 и 05.03.2015 в ПАО «Сбербанк России», а также в отношении супруга П.Л. Караваева за 2017-2019 годы о 2-х банковских счетах; 4081\*\*\*\*7662, открытом 20.11.2017 в ПАО «Сбербанк России» и 4081\*\*\*\*0601, открытом 21.07.2017 в ПАО «Росгосстрах» и за 2017 год о 2-х банковских счетах; 4081\*\*4398, открытом 20.01.2015 в ПАО «Сбербанк России» и 4081\*\*\*0067, открытом 29.06.2011 в ПАО «Восточный экспресс банк».

В предоставленном объяснении И.Ю. Караваева пояснила, что доход в сумме 14 тыс. рублей от ПАО Ростелеком указан в разделе 4 справки о доходах счет универсальный открыт 14.03.1990, но не указан источник дохода, так как не имею документов подтверждающих источник дохода. На данный момент направлен запрос в ПАО Ростелеком о предоставлении копий документов.

Доход, полученный по основному месту работы за 2017 И.Ю. Караваева указала ошибочно налоговою базу 505810.12, а не общую сумму доходы 509810.12

Доход в отношении супруга от ООО «Капитал лайф страхование жизни» доход сумме более 181 тыс. не указала, так как сочла, что выплачивается супругом из бюджета и возвращается опять в её бюджет по окончании страхования. Цель сокрытия дохода не имела.

Счет открытый 29.06.2014 в ПАО «Восточный экспресс банк» был закрыт в 2014 году, в данный период не работала на госслужбе.

Выписку из счета открытом 21.07.2017 в ПАО «Росгострах» не представляется возможным в связи с закрытием филиалов. Сделан запрос в г. Владивосток. Карточка была открыта пенсионная накопительная. Все банковские счета на которых имеются денежные средства указаны в справке о доходах в разделе 4. Цели сокрытия, счетов и дохода не имела.

На основании изложенного, учитывая, что в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2017-2019 годах И.Ю. Караваева занизила свой доход на 14 тыс. рублей полученный от ПАО «Ростелеком» и за 2019 в размере 4 тыс. рублей полученный по основному месту работы также в справках о доходах супруга П.Л. Караваева за 2018 доход в сумме более 181 тыс. рублей, полученный от ООО «Капитал лайф страхование жизни» и в 2019 в сумме 46 тыс. рублей полученный от ГУ Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации.

Совокупный доход на отчетный период 2017 года составил 1308492,91 рубль, в 2018 году составил 1514219,81 и в 2019 году 1553210,7 соответственно неуказанные суммы не выходят за рамки величины ошибки превышающей 20%.

В результате анализа предоставленных И.Ю. Караваевой выписок со счетов стало известно, что не указанные счета 4081\*\*\*\*8239 открытом 03.07.2015 и 4081\*\*\*\*6639, открытом 10.10.2017 в ПАО «Сбербанк России» являются зарплатными, денежные средства, поступающие на счета зарплата с постоянного места работы. Счет 4230\*\*\*\*4582 открытый 05.03.2015 в ПАО «Сбербанк России» является депозитным остаток по счету на 31.12.2017 составил 333195,04 рублей. За 2018 и 2019 данный счет был отражен в справке о доходах, расходах с имеющимся остатком.

В справках о доходах супруга П.Л. Караваева неуказанные банковские счета; 4081\*\*4398, открытом 20.01.2015 и 4081\*\*\*\*7662, открытом 20.11.2017 в ПАО «Сбербанк России» являются зарплатными и пенсионными, соответственно не могут, расценивается как сокрытия банковского счета, движение денежных средств по которому в течение отчетного года не было объяснено исходя из доходов служащего.

В результате изложенного комиссией принято к сведению, что выявленные нарушения не могут расценивается как значительные проступки, влекущие увольнение государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия. Данные проступки согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания, комиссией учтено, что И.Ю. Караваева ранее не привлекалась к дисциплинарной ответственности, но учитывая совокупность допущенных малозначительных нарушений,

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: единогласно (5 голосов).

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к И.Ю. Караваевой дисциплинарное взыскание в порядке ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде выговора.

Результаты голосования по данному решению: за 4 голоса, 1 голос против.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель председателя комиссии и.о. начальника отдела государственной службы и кадров Члены комиссии:Заместитель начальника отдела правовогообеспечения. И.о. начальника отдела рыбоохраны и организации государственного контроляСекретарь комиссии – главный специалист-эксперт отдела государственной службы и кадровПредставитель образовательного учреждения– заведующий кафедрой управления, к.э.н., доцент кафедры управления Сахалинского государственного университета. | А.С. НепомнящаяН.А. ТерентьеваС.А. ЧерновА.А. ДзябченкоЕ.Ю. Выголов |

**ПРОТОКОЛ № 2**

**заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению**

**федеральных государственных служащих Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству и урегулированию**

**конфликта интересов**

«21» января 2021 г. г. Южно-Сахалинск

В соответствии с приказом Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 «Об утверждении положения о комиссиях территориальных органов Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Росрыболовством, и урегулированию конфликта интересов» (далее Приказ Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119), и приказа Сахалино - Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от 23.12.2020 № 385-П.

Присутствовали:

Заместитель председателя комиссии:

А.С. Непомнящая – и.о. начальника отдела государственной службы и кадров.

Члены комиссии:

Н.А. Терентьева – заместитель начальника отдела правового обеспечения;

Я. А. Бецкова – и.о. начальника отдела рыбоохраны и организации государственного контроля.

Секретарь комиссии: А.А. Дзябченко – главный специалист-эксперт отдела государственной службы и кадров

Независимые эксперты:

Представитель образовательного учреждения, В.Н. Ефанов – заведующий кафедрой Естественнонаучного факультета, доктор биологических наук Сахалинского государственного университета.

Отсутствовали:

Председатель комиссии заместитель руководителя Управления Д.В. Гришаков (в связи с временным исполнением обязанности руководителя управления, согласно приказа Минсельхоза России от 09.10.2020 № 176/кр).

 Е.Ю. Выголов - представитель образовательного учреждения, заведующий кафедрой управления, к.э.н., доцент кафедры управления Сахалинского государственного университета

Кворум имеется, заседание комиссии правомочно.

Приглашённые лица: Прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Сахалинской области С.П. Бобков.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Рассмотрение материалов проверок, представленных в Комиссию врио руководителя Управления в соответствии с подпунктом «г» пункта 31 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065, свидетельствующих:

1.О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, главным государственным инспектором отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Поронайскому району О.В. Нелюбиной;

2.О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, начальником отдела мобилизационной подготовки и защиты государственной тайны А.В. Передерниным;

3.О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, заместителем начальника отдела мобилизационной подготовки и защиты государственной тайны П.М. Вычегжаниным;

4.О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, заместителем начальника отдела выдачи разрешений, мониторинга водных биологических ресурсов и международного сотрудничества М.П. Гладышевой;

5.О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, начальником отдела управления делами Т.В. Черниковой;

6.О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, заместителем начальника отдела аквакультуры Е.А. Романчук;

7. представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственным инспектором отдела рыбоохраны и организации государственного контроля А.В. Лазаревым;

8.О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, заместителем начальника отдела управления делами К.А. Сероштановой.

**ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЯ:**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество присутствующих на заседаниичленов Комиссии (от общего числа членов Комиссии) | более чем две трети от общего числа членов Комиссии |
| Члены Комиссии, не являющиеся федеральными государственными гражданскими служащими Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (далее – Управление) | присутствуют |
| Заявлений и ходатайств от членов Комиссии | не поступало |
| Заявлений от членов Комиссии о наличии прямой или косвенной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопросов, включенных в повестку заседания Комиссии | не поступало |
| Решение, принятое Комиссией, о голосовании по вопросам, включенным в повестку заседания Комиссии | открытое голосование |

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 1 ПОВЕСТКИ:**

 Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении главного государственного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Поронайскому району О.В. Нелюбиной (далее- О.В. Нелюбина).

 О.В. Нелюбина надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии присутствовала.

Комиссией рассмотрены:

1. копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера представленной О.В. Нелюбиной на супруга В.В. Нелюбина за 2019 год;
2. копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2020 год от 28.12.2020;
3. объяснительная О.В. Нелюбиной от 03.11.2020;
4. Договора от 02.07.2018 и 09 января 2018 с МУП «ПКК-1»;
5. Справки 2 НДВЛ от МУП ПКК-1 за 2019 год от 16.06.2020 и за 2018 от 22.03.2019.

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что О.В. Нелюбина в справке о доходах, расходах супруга В.В. Нелюбина за 2019 год согласно информации налоговых органов не указала доход в сумме почти 23 тыс. рублей, полученный от МУП «ПКК-1».

 В предоставленном объяснении О.В. Нелюбина пояснила, что 24 марта 2020 года в адрес отдела государственной службы и кадров Сахалино-Курильского территориального управления Росрыболовства направлены справки о доходах, расходах об имуществе и обязательствах имущественного характера на всех членов семьи.

Супруг, В.В. Нелюбин, также, своевременно предоставил в адрес своего места работы, Департамента муниципального заказа Администрации Поронайского городского округа, свою справку о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период с 01 января 2019 года по 31 декабря 2019 года, с указанием общего дохода 1584216 рублей 39 копеек.

09 января 2018 года и 02 июля 2018 года, МУП «ПКК-1» заключило с супругом В.В. Нелюбиным на срок до 31 декабря 2018 года, договоры на оказания услуг по информационному сопровождению и подготовке документов для участия в закупочных процедурах, после чего предоставило ему справку о доходах за 2018 год.

В 2019 году с супругом В.В. Нелюбиным МУП «ПКК-1» никаких договоров не заключало, о выплате ему (В.В. Нелюбину) в январе 2019 года стало известно 16 июня 2020 года, после предоставления МУП «ПКК-1» справки о доходе за 2019 год в размере 22989 рублей 00 копеек.

После чего, супруг В.В. Нелюбин, в адрес своего места работы, Департамента муниципального заказа Администрации Поронайского городского округа, предоставил уточненные сведения о своих доходах за 2019 год в размере 1607205 рублей 39 копеек, однако супруге О.В. Нелюбиной, не сообщил.

Таким образом, на момент предоставления в отдел государственной службы, кадров и охраны труда СКТУ ФАР справки о доходах, расходах об имуществе и обязательствах имущественного характера на супруга В.В. Нелюбина о его ином доходе за 2019 год в размере 22989 рублей 00 копеек, полученный с МУП «ПКК-1» не знала.

О.В. Нелюбина считает, что её вины, за неуказанный доход за 2019 года её супруга В.В. Нелюбина в сумме 22989 рублей 00 копеек, а также какого-либо умысла в сокрытии, не имеется.

На основании изложенного, учитывая в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2019 год О.В. Нелюбина не умышленно занизила доход супруга на 22989 тыс. рублей полученный им от МУП «ПКК-1». Учитывая, что совокупный доход её и супруга на отчетный период 2019 года составил 2434252,2 руб., соответственно неуказанная сумма 22989 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

В результате изложенного комиссией определено, что выявленное нарушение не может, расценивается как значительные проступки, влекущие увольнение государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия.

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности приняли во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

 Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения, Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5- голосов).

3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к О.В. Нелюбиной дисциплинарное взыскание в порядке п.3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов).

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 2 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении начальника отдела мобилизационной подготовки и защиты государственной тайны А.В. Передернина (далее А.В. Передернин).

А.В. Передернин надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии на заседание комиссии присутствовал.

Комиссией рассмотрены:

1. копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера предоставленной А.В. Передерниным на супругу М.И Передернину за 2017 год;
2. копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2018 год от 28.12.2020;
3. объяснительная А.В. Передернина от 06.11.2020;

4) справка 2 НДФЛ за 2017 год на 05.11.2020;

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что А.В. Передернин в справке о доходах, расходах супруги М.И. Передерниной за 2017 год почти на 48 тыс. рублей занизил доход, полученный по основному месту работы (в справке о доходах указан доход 294 114,52 рублей, согласно информации налоговых органов получен доход 342 049,19 рублей).

В предоставленном объяснении А.В. Передернин пояснил, что при оформлении справки о доходах супруги за 2017 год по основному месту работы, произошла ошибка при подсчете денежных средств. Справка о доходах не представлялась финансовым органом в связи с увольнением ее с работы по собственному желанию. Подсчет денежных средств осуществлялся из других источников.

На основании изложенного, учитывая в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п. 3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2017 год А.В. Передернин не умышленно занизил доход супруги М.И. Передерниной на 48 тыс. рублей по основному месту работы. Учитывая, что совокупный доход на отчетный период 2017 года составил 2064993,24 рубля, соответственно неуказанная сумма 48 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

В результате изложенного комиссией определено, что выявленное нарушение не может, расценивается как значительные проступки, влекущие увольнение государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия.

анный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности приняли во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

1. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов).
2. Рекомендовать врио руководителя Управления применить к А.В. Передернину дисциплинарное взыскание в порядке п. 3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов).

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 3 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении заместителя начальника отдела мобилизационной подготовки и защиты государственной тайны П.М. Вычегжанина (далее-П.М. Вычегжанин)

П.М. Вычегжанин надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии присутствовал.

Комиссией рассмотрены:

1. копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера П.М. Вычегжанина за 2017 год и представленной П.М. Вычегжанина на супругу Т.П. Вычегжанину за 2017-2019 года;
2. копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020;
3. объяснительная П.М. Вычегжанина от 06.11.2020;

 4) справка 2 НДФЛ от Министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области за 2017 от 26.02.2018.

5) выписки из счетов № 4081\*\*\*\*5337 от 20.02.2017 в ПАО Банк «ВТБ», № 4081 \*\*\*\*5377 открытый 20.02.2017 г., за 2017-2019 годы, № 4081\*\*\*\*8436, открытом 27.06.2014 г. в ПАО «Азиатско-Тихоокеанский банк» за 2017-2018 г.г., № 4230\*\*\*\*2372, открытом 13.02.2017 г. в ПАО «Азиатско-Тихоокеанский банк» за 2018-й год, № 4230\*\*\*\*2941, открытом 24.08.2019 г. в ПАО «Сбербанк России» за 2019-й год.

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что П.М. Вычегжаниным в справке о доходах за 2017 год почти на 125 тыс. рублей занижен доход, полученный по предыдущему месту работы (в справке о доходах указан доход 542 191,56 рубль, согласно информации налоговых органов получен доход 667 109,93 рублей), а также в отношении супруги Т.П. Вычегжаниной за 2017-2019 годы не указаны сведения о банковском счете; 4081\*\*\*\*5337, открытом 20.02.2017 в ПАО Банк «ВТБ», за 2017-2018 годы о 2- х банковских счетах: 4081\*\*\*\*8436, открытом 27.06.2014 в ПАО «Азиатско- Тихоокеанский банк» и 4081\*\*\*\*3207, открытом 19.06.2007 в ПАО Банк «ВТБ», за 2018 год о банковском счете: 4230\*\*\*2372, открытом 13.02.2017 в ПАО «Азиатско-Тихоокеанский банк» и за 2019 год о банковском счете: 4230\*\*\*\*2941, открытом 24.08.2019 в ПАО «Сбербанк России».

В предоставленном объяснении П.М. Вычегжанин пояснил, что при оформлении документов для поступления на работу в Управление в справке о доходах по предыдущему месту работы по состоянию на 01 августа 2017 г. я указал сумму 542191,56 руб. 07.08.2017 он уволился с предыдущего места работы и 09 августа 2017 г. был принят на работу в Управление.

При заполнении на компьютере справки о доходах по состоянию на 01 января 2018 г., используя старый бланк справки, я автоматически перенёс вышеуказанную сумму в раздел сведений о доходах, полученных на предыдущем месте работы, забыв о денежных средствах, поступивших с предыдущего места работы на П.М. Вычегжаниным расчётную карточку за проработанные 7 дней августа 2017 года. При этом П.М. Вычегжанин не догадался взять справку о доходах физического лица по форме 2-НФДЛ с прежнего места работы за проработанный там период времени в 2017 году. Согласно вышеуказанной справке за 2017 год № 2 от 26.02.2018, полученной мною через личный кабинет налоговой инспекции (прилагается), данные денежные средства на общую сумму 124918,37 руб. равны разнице в сумме моих доходов за 2017 год. По счёту № 4081\*\*\*\*5337 от 20.02.2017 в ПАО Банк «ВТБ» выписки за 2017-2019 г.г. предоставить не имею возможности, так как данный счёт моя жена не открывала, но имеет счёт № 4081 \*\*\*\*5377 в этом банке, открытый 20.02.2017 г., для перечисления заработной платы. Сведения о наличии счетов в ПАО Банк «ВТБ», в том числе и по счёту № 4081\*\*\*\*5377, за 2017-2019 годы.

На основании изложенного, учитывая в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов от основного места работы, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2017 год П.М. Вычегжанин не умышленно занизил свой доход на 125 тыс. рублей, но совокупный доход его и его супруги на отчетный период 2017 года составил 2064927,91 рубль, соответственно неуказанная сумма 125 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности приняли во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

 2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов).

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к П.М. Вычегжанину дисциплинарное взыскание в порядке п. 3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов).

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 4 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении заместителя начальника отдела выдачи разрешений, мониторинга водных биологических ресурсов и международного сотрудничества М.П. Гладышевой (далее-М.П. Гладышева).

М.П. Гладышева надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии, присутствовала.

Комиссией рассмотрены:

 1) копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруга А.Г. Вазизова за 2019 год;

 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020;

 3) объяснительная М.П. Гладышевой от 09.11.2020.

 Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, в справке о доходах, расходах за 2019 год на супруга Возисова А.Г. согласно информации налоговых органов не указала доход в сумме более 48 тыс. рублей, полученный от АО «Сбербанк Управление активами» и ООО СК «Сбербанк Страхование жизни».

В предоставленном объяснении М.П. Гладышева пояснила, что в справке о доходах, расходах супруга А.Г. Возисова за 2019 год не указан доход, полученный от АО «Сбербанк Управление активами» и ООО СК «Сбербанк Страхование жизни» в связи с тем, что в справке «Сведения о наличии счетов и иной информации», полученной от ПАО Сбербанк 28.01.2020 г, данные сведения не указаны.

На основании изложенного, учитывая в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п. 3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2019 год М.П. Гладышева не умышленно занизила доход супруга А.Г. Возисова на 48 тыс. рублей. Учитывая, что совокупный доход на отчетный период 2019 года составил 1978354,01 рубля, соответственно неуказанная сумма 48 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности приняли во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов) .

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову не применять к М.П. Гладышевой дисциплинарное взыскание в порядке ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации.

Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов)

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 5 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении начальника отдела управления делами Т.В. Черниковой (далее - Т.В. Черникова).

Т.В. Черникова надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии присутствовала.

 Комиссией рассмотрены:

 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за Т.В. Черниковой 2017-2019 год;

 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017-2019 год от 28.12.2020;

 3) служебная записка Т.В. Черниковой от 05.11.2020;

 4) справки 2 НДФЛ А.Н. Черникова за 2019 от 02.11.2020 и 05.11.2020 с АО «Сахалинская ГРЭС-2».

 Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что Т.В. Черникова в справке о доходах, расходах супруга А.Н. Черникова за 2019 год, согласно информации налоговых органов не указала доход в сумме более 298 тыс. рублей, полученный от ООО «РН-Сахалинморнефтегаз», а также более чем на 89 тыс. рублей занижен доход, полученный по основному месту работы (в справке о доходах указан 2 972 272,94 рулей, согласно информации налоговых органов получен доход 3 061 506,56 рублей). Кроме того, Т.В. Черниковой в справке о доходах супруга А.Н. Черникова за 2017 год, согласно информации налоговых органов не указан доход в сумме более 5 тыс. рублей, полученный от ЗАО «СТС Сервис».

В предоставленной пояснительной записке Т.В. Черникова пояснила, что её супруг, А.Н. Черников, работал в АО «Сахалинская ГРЭС-2» до 15.08.2019. После его увольнения, в августе 2019 года, была получена справка о доходах и сумма налога физического лица. О том, что после увольнения будут приходить какие-либо выплаты, она не знала.

По второму месту работы ООО «РН-Сахалинморнефтегаз» доход был указан в соответствии со справкой о доходах и суммах налога физического лица.

За 2017 год не указан доход в сумме более 5 000 рублей от ЗАО «СТС Сервис». Её супруг работал по совместительству в данной организации, когда трудился в ЗАО «Трансстрой-Сахалин». Уволился он 14.09.2015. И то, что он в 2017 году получил более 5 000 рублей от ЗАО «СТС Сервис» Т.В. Черниковий было неизвестно.

На основании изложенного, в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов от основного места работы, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 приложения №1 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2017 год Т.В. Черникова не умышленно занизила у супруга А.Н. Черникова доход на 5 тыс. рублей, совокупный доход за 2017 составил 4452224,74, в 2019 занижена суммы дохода у супруга более 298 тыс. рублей, но совокупный доход её и её супруга на отчетный период 2019 года составил 5054501,12 рубль, соответственно неуказанные суммы в 5 тыс. рублей в 2017 году и более 298 тыс. рублей в 2019 не выходят за рамки величины ошибки превышающей 20%.

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности приняли во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов).

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к Т.В. Черниковой дисциплинарное взыскание в порядке п. 3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5- голосов).

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 6 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении заместителя начальника отдела аквакультуры Е.А. Романчук (далее - Е.А. Романчук).

Е.А. Романчук надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии присутствовала.

 Комиссией рассмотрены:

 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за Е.А. Романчук и супруга Р.В. Романчук за 2019 год;

 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020;

 3) объяснительная от Е.А. Романчук 02.11.2020.

 Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что Е.А. Романчук в справке о доходах, за 2019 год согласно информации налоговых органов не указала доход 1829 рублей, полеченный от ГУ – Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации, а также в отношении супруга Р.В. Романчука за 2019 год в сумме более 18 тыс. рублей, полученный от ООО «Остров-Строй».

В предоставленном объяснении Е.А. Романчук пояснила, что при заполнении справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера федерального государственного служащего (далее - справка) за 2019 год допущена неточность в разделе 1 графа 6 «сведения о доходах»;

1. Указано фактическое поступление денежных средств «выплаты по листку нетрудоспособности» в размере 12 238р,6 руб, полученное от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования РФ, без удержанной суммы налога в размере 1 829,0 руб.

2. В отношении супруга Р.В. Романчука в связи с технической ошибкой допущена неточность в разделе 1 графа 1 «доход по основному месту работы», указано количество поступления денежных средств без учета дохода, полученного от ООО «Остров-Строй».

 В итоге в справке о доходах, Е.А. Романчук за 2019 год согласно информации налоговых органов не указала доход 1829 рублей, полеченный от ГУ – Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации.

Согласно п.1 приложения № 3 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, разница при суммировании всех доходов в разделе 1 Справки не превышающая 10 000 рублей от фактически полученного дохода, расценивается как несущественные проступки.

В справке о доходах за 2019 год у супруга Р.В. Романчука не умышленно был занижен доход в сумме 18 тыс. рублей. Учитывая, что совокупный доход на отчетный период 2019 года составил 1011404,72 рубля, соответственно неуказанная сумма 18 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

На основании изложенного, учитывая, что в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п. 3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

 Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно (5 - голосов).

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить Е.А. Романчук к дисциплинарное взыскание в порядке п. 3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: за (4- голоса), против (1- голос).

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 7 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора отдела рыбоохраны и организации государственного контроля А.В. Лазарева (далее - А.В. Лазарев).

А.В. Лазарев надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не явился в связи с нахождением на листке нетрудоспособности (согласно заявления).

Комиссией рассмотрены:

 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера А.В. Лазарева за 2018 -2019 года;

 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020;

 3) объяснительная А.В. Лазарева от 04.11.2020;

 4) справки 2 НДФЛ с ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации за 2019, на супругу И.Г. Романчук за 2019.

5) выписки со счетов за 2018-2019 годы 4081\*\*\*\*7749 и 4230\*\*\*\*0884, открытых 11.07.2016 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк и за 2019 год, 4081\*\*\*\*9871, открытом 14.01. 2019 ПАО «Сбербанк России», и 4081\*\*\*2303, открытом 03.10.2019 в ПАО «Сбербанк России».

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что А.В. Лазарев в справке о доходах, расходах за 2019 год согласно информации налоговых органов не указал доход в сумме более 84 тыс. рублей полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации, а также за 2018-2019 годы не указаны сведения о 3-х банковских счетах: 4081\*\*\*\*7749 и 4230\*\*\*\*0884, открытых 11.07.2016 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк и за 2019 год о банковском счете: 4081\*\*\*\*9871, открытом 14.01.2019 ПАО «Сбербанк России». Кроме этого, в отношении супруги Г.И. Романчук, за 2019 год согласно информации налоговых органов не указан доход в сумме более 10 тыс. рублей полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации, а также сведения о банковском счете: 4081\*\*\*2303, открытом 03.10.2019 в ПАО «Сбербанк России».

В предоставленном объяснении А.В. Лазарев пояснил, что в Разделе 1. Сведения о доходах за 2019 год, в подразделе социальные выплаты, им указан доход от ГУ - Сахалинское региональное управление фонда социального страхования Российской Федерации в сумме 48 468.45 руб. (без учета налога 13%), скаченного из приложения sberbank on-line. Находясь на «больничном» в указанном году 1 раз, он предполагал, что выплата тоже будет одна. Вторую выплату в сумме 28 815.75 (с учетом 13% налога) по невнимательности пропустил. О том, что справку о доходах ФСС РФ нужно получить, посетив офис данного учреждения, не знал. Корыстных умыслов в непредставлении части доходов, полученных из фонда, не имел.

1. Банковский счет № 4230\*\*\*\*\*0884 (счет до востребования) и банковский счет № 4081\*\*\*\*7749 (текущий счет) в ООО «Хоум кредит энд финанс банк» открытом 11.02.2016 на А.В. Лазарева для оплаты приобретенного товара в рассрочку. Платеж в сумме 34.826 руб. был выплачен полностью в этом же году (19.12.2016).

2. В разделе 4. Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях, А.В. Лазаревым допущена опечатка, а именно, дата открытия банковского счета № 4081\*\*\*\*9871 ПАО «Сбербанк России» указана 14.01.2015 (вместо 14.01.2019), без изменения остатка на счете.

Нарушения при формировании справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательств имущественного характера за 2019 год, допущенных у супруги Г.И. Романчук пояснил следующее.

3. В разделе 1. Сведения о доходах за 2019 год, в подразделе социальные выплаты, А.В. Лазаревым не указан ее доход от ГУ - Сахалинское региональное управление фонда социального страхования Российской Федерации в сумме 10 753,40 руб. по причине того, что справку о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, супругой предоставлена по месту ее работы, в силу Указа Президента от 17.04.2020 много позже, а именно 23.06.2020. В конце марта месяца 2020 года у А.В. Лазарева этих сведений не было. Умысла скрыть данный вид дохода не было.

4. В разделе 4. Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях, банковский счет № 4081\*\*\*\*2303 открытый в ПАО «Сбербанк России» 03.10.2019 является номинальным и служит для перевода денежных средств (пенсии) отцу, опекуном которого она является. Денежные средства этого счета принадлежат отцу и не считаются ее доходом, поэтому сведения о данном счете в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год отсутствуют. Также, в разделе 1. представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Методических рекомендаций по вопросам предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки определен круг лиц (членов семьи), в отношении которых необходимо предоставлять сведения, в который не входят родители.

На основании изложенного, учитывая в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2019 год А.В. Лазарев не умышленно занизил свой доход на 84 тыс. рублей полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации а также в отношении супруги Г.И. Романчук, за 2019 год согласно информации налоговых не указан доход в сумме более 10 тыс. рублей полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации. Совокупный доход его и его супруги на отчетный период 2019 года составил 3216321,61 рубль, соответственно совокупная неуказанная сумма 94 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

Согласно анализа выписок со счетов предоставленных А. В. Лазаревым установлено, что счета 4081\*\*\*\*7749 и 4230\*\*\*\*0884, открытых 11.07.2016 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк использовались для погашения потребительского кредита за приобретённый товар, в котором не предусмотрена капитализация счета. Банковский счет: 4081\*\*\*\*9871, открытый 14.01. 2019 в ПАО «Сбербанк России» был указан в справке о доходах за 2019 с неверной датой открытия 14.01.2015, остаток по счету был указан, верно.

Согласно п. 9 приложения № 3 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 данный проступок расценивается как несуществующий.

 В справке о доходах супруги за 2019 А.В. Лазаревым не был указан счет 4081\*\*\*2303, открытый 03.10.2019 в ПАО «Сбербанк России». Согласно выписки со счета и пояснения А.В. Лазарева данный счет открыт супругой и служит для перевода денежных средств (пенсии) отцу, опекуном которого она является.

В соответствии с п. 5 приложения №1 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 значительным проступком является, сокрытие банковского счета, движение денежных средств по которому в течение отчетного года не было объяснено исходя из доходов служащего.

Данные проступки согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5- голосов).

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к А.В. Лазареву дисциплинарное взыскание в порядке п. 3.1 ст. 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов).

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 8 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении заместителя начальника отдела управления делами К.А. Сероштановой (далее - К.А. Сероштанова).

К.А. Сероштанова надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не явилась.

Комиссией рассмотрены:

 1) копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на супруга А.О. Сероштанова за -2019 года;

 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020;

 3) объяснительная от 06.11.2020;

 4) справка 2 НДФЛ супруга О.А. Сероштанова с ГУ – Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации.

 Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что что К.А. Сероштанова в справке о доходах, расходах за 2019 год в отношении супруга А.О. Сероштанова за 2019 год согласно информации налоговых органов не указан доход в сумме более 25 тыс. рублей, полученный от ГУ – Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации.

В предоставленном объяснении К.А. Сероштанова пояснила, что в справке о доходах, расходах на своего супруга А.О. Сероштанова за 2019 год не указала доход в размере 25808,16 по причине, того, что забыла о временной нетрудоспособности мужа в ноябре 2019 года по причине болезни.

 На основании изложенного, учитывая в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов предоставленных в справке о доходах, расходах, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п. 3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год).

В справке о доходах, расходах за 2019 год К.А. Сероштанова не умышленно занизила доход супруга А.О. Сероштанова на 25 тыс. рублей полученный от ГУ – Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации.

 Учитывая, что совокупный доход на отчетный период 2019 года составил 3862660,66 рубля, соответственно неуказанная сумма 25 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.

Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.

**РЕШИЛИ:**

1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.

2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 голосов)

 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову не применять к К.А. Сероштановой дисциплинарное взыскание в порядке п. 1 ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации в виде замечания.

Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 – голосов).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Заместитель председателя комиссии и.о. начальника отдела государственной службы и кадров Члены комиссии:И.о. начальника отдела рыбоохраны и организации государственного контроля Заместитель начальника отдела правовогообеспечения Секретарь комиссии – главный специалист-эксперт отдела государственной службы и кадровПредставитель образовательного учреждения– заведующий кафедрой Естественнонаучного факультета, доктор биологических наук Сахалинского государственного университета.ПРОТОКОЛ № 7заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведениюфедеральных государственных служащих Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству и урегулированиюконфликта интересов«26» марта 2021 г. г. Южно-СахалинскВ соответствии с приказом Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 «Об утверждении положения о комиссиях территориальных органов Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Росрыболовством, и урегулированию конфликта интересов» (далее Приказ Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119), и приказа Сахалино - Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от 23.12.2020 № 385-П. Присутствовали: Заместитель председателя комиссии:А.С. Непомнящая – и.о. начальника отдела государственной службы и кадров.Члены комиссии:Н.А. Терентьева – заместитель начальника отдела правового обеспечения;Р.Н. Непомнящий – начальник отдела рыбоохраны и организации государственного контроля. Секретарь комиссии: А.А. Дзябченко – главный специалист-эксперт отдела государственной службы и кадров. Независимые эксперты: Представитель образовательного учреждения, В.Н. Ефанов – заведующий кафедрой Естественнонаучного факультета, доктор биологических наук Сахалинского государственного университета.Отсутствовали:Председатель комиссии заместитель руководителя Управления Д.В. Гришаков (в связи с временным исполнением обязанности руководителя управления, согласно приказа Минсельхоза России от 09.10.2020 № 176 - кр). Е.Ю. Выголов - представитель образовательного учреждения, заведующий кафедрой управления, к.э.н., доцент кафедры управления Сахалинского государственного университетаКворум имеется, заседание комиссии правомочно.Приглашённые лица: Прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Сахалинской области С.П. Бобков. **ПОВЕСТКА ДНЯ:**Рассмотрение материалов проверок, представленных в Комиссию врио руководителя Управления в соответствии с подпунктом «г» пункта 31 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065, свидетельствующих: 1. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственным инспектором отдела административного производства Е.С. Моргуновой;   2. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственным инспектором отдела рыбоохраны и организации государственного контроля О.Г. Звада; 3. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, начальником отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Поронайскому району А.Ю. Авдеевым;4. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, начальником отдела согласования хозяйственной деятельности и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания И.В. Ивлевой;5. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, государственным инспектором отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Поронайскому району С.В. Масленниковым; 6. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственным инспектором отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Долинскому району И.В. Егорушкиной;7. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, старшим государственным инспектором отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Долинскому району Е.А. Саутнер;8. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, государственным инспектором отдела рыбоохраны и организации государственного контроля В.Д. Анисимовой;  9. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, начальником отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Макаровскому району А.В. Стрелковым; 10. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, главным государственным инспектором отдела административного производства Л.Р. Атушкиной; 11. О представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460, государственным инспектором отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Смирныховскому району В.В. Лебедевым. **ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЯ:**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество присутствующих на заседаниичленов Комиссии (от общего числа членов Комиссии) | более чем две трети от общего числа членов Комиссии |
| Члены Комиссии, не являющиеся федеральными государственными гражданскими служащими Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (далее – Управление) | присутствуют |
| Заявлений и ходатайств от членов Комиссии | не поступало |
| Заявлений от членов Комиссии о наличии прямой или косвенной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопросов, включенных в повестку заседания Комиссии | не поступало |
| Решение, принятое Комиссией, о голосовании по вопросам, включенным в повестку заседания Комиссии | открытое голосование |

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 1 ПОВЕСТКИ:** Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора отдела административного производства Е.С. Моргуновой (далее - Е.С. Моргунова). Е.С. Моргунова надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не присутствовала, при этом заявляла о рассмотрении её нарушения на комиссии без её участия. Комиссией рассмотрены:1. копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Е.С. Моргуновой и ее супруга за 2017-2019 года;
2. копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2020 год от 04.02.2021;
3. объяснительная Е.С. Моргуновой от 04.02 2021;
4. Справки 2 НДФЛ на супруга А.С. Моргунова с основного места работы ООО «Д-Лайн Логистика» за 2019 год от 21.05.2020 и за 2018 от 19.12.2019.

5) Расписка от брата Е.С. Моргуновой А.С. Чен от 23.12.2020 о займе Е.С. Моргуновой денежных средств на сумму 1800000 руб. 6) Выписки из счетов супруга банковский счет; 4081\*\*\*\*9436, открытом 11.01.2017 в ПАО Банк «ВТБ», банковский счет; 4081\*\*\*\*9541, открытом 05.07.2016 в ПАО Банк «ВТБ» и банковский счет; 4081\*\*\*\*6031 и 4081\*\*\*\*9437, открытых 21.03.2013 и 11.01.2017 в ПАО Банк «ВТБ» и Е.С. Моргуновой, счет: 4081\*\*\*3483, открытый 23.04.2016 в ПАО «Сбербанк России» счет 4081\*\*\*\*1595, открытом 17.10.2014 в ПАО Банк «ВТБ» счет 4081\*\*\*\*4145, открытый 06.11.2016 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк», счет 4230\*\*\*\*7584, открытый 16.07.2012 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк», счет 4081\*\*\*\*7207, открытый 21.11.2016 в ПАО «Сбербанк России»Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что Е.С. Моргунова в справке о доходах супруга А.С. Моргунова за 2019 год более чем на 56 тыс. рублей занижен доход, полученный по основному месту работы (в справке о доходах указан доход 306 383,48 рубля, согласно информации налоговых органов получен доход 363 100,15 рублей), а также за 2017-2019 годы сведения о банковском счете; 4081\*\*\*\*9436, открытом 11.01.2017 в ПАО Банк «ВТБ», за 2017-2018 годы о банковском счете; 4081\*\*\*\*9541, открытом 05.07.2016 в ПАО Банк «ВТБ» и за 2017 год о 2-х банковских счетах; 4081\*\*\*\*6031 и 4081\*\*\*\*9437, открытых 21.03.2013 и 11.01.2017 в ПАО Банк «ВТБ». Кроме этого, с учетом рыночной стоимости, вызывают сомнения доход в сумме 10 тыс. рублей, полученнй в 2019 году от продажи транспортного средства TOYOTA PASSO 2004 г/в. Моргуновой Е.С., также Моргуновой Е.С. в отношении себя за 2017-2019 годы не указаны сведения о 3-х банковских счетах: 4081\*\*\*3483, открытом 23.04.2016 в ПАО «Сбербанк России», 4081\*\*\*\*1595, открытом 17.10.2014 в ПАО Банк «ВТБ» и 4081\*\*\*\*4145, открытом 06.11.2016 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк», за 2017-2018 годы о банковском счете: 4081\*\*\*\*6027, открытом 19.01.2009 в ПАО Банк «ВТБ» и за 2017 год о 2-х банковских счетах: 4081\*\*\*\*7207, открытом 21.11.2016 в ПАО «Сбербанк России» и 4230\*\*\*\*7584, открытом 16.07.2012 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк».В рамках проверки установлены факты возможного непредоставления Е.С. Моргуновой сведений о своих расходах: В 2019 году Моргуновой Е.С. по договору купли-продажи жилого помещения от 29.03.2019 за 4 млн. 700 тыс. рублей приобретена в собственность квартира, площадью 57 м2, расположенная по адресу: г. Южно- Сахалинск, ул. Байкальская, 20-22. В разделе 2 справки о доходах Моргуновой Е.С. источником получения средств, за счет которых приобретено имущество, указана единовременная субсидия на приобретение жилого помещения, сумма которой в соответствии с разделом 1 справки о доходах, составила 2 млн. рублей. Источник получения остальных денежных средств в сумме не менее 2 млн. 700 тыс. рублей, в том числе заемные средства, в справке о доходах за 2019 год не указаны.При этом совокупный доход Е.C. Моргуновой и ее супруга А.С. Моргунова за три последних года, предшествующих отчетному периоду, недостаточен для приобретения указанной квартиры. В предоставленном объяснении Е.C. Моргунова пояснила, что при заполнении справки о доходах на супруга, она допустила техническую ошибку в графе доход по основному месту работы. Банковские счета супруга в ПАО Банк ВТБ были открыты, но не пользовались ими ни разу за ненадобностью.Транспортное средство Toyota Passo 2004 Е.C. Моргунова продала за 10 тыс. рублей в 2017 году, так как оно было в неудовлетворительном состоянии. О существовании банковских счетов в ПАО Банк «ВТБ» не знала, т.к. они виртуальные, о чем свидетельствуют справки из Банка. Банковские счета в ООО «Хоум кредит энд финанс банк» были кредитные, открыты автоматически банком для погашения задолженности.Банковский счет, открытый в 2016 году в ПАО «Сбербанк России» был зарплатным, закрыт был в январе 2018 года при переводе на систему МИР. Источник получения средств на приобретение жилья являлась субсидия, собственные накопления, а также займ у брата. Умысла в недостоверности предоставления информации не имела.На основании изложенного, учитывая в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов от основного места работы, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год). Е.C. Моргуновой в справке о доходах супруга за 2019 год не умышленно занизила доход на сумму 56716,67 рублей, но совокупный доход его и его супруги на отчетный период 2019 года составил 3016828,7 рублей, соответственно неуказанная сумма рублей 56716,67 не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.Е.C. Моргунова продала за 10 тыс. рублей в 2017 транспортное средство TOYOTA Passo 2004 год а выпуска так как оно было в неудовлетворительном состоянии.Принимая во внимание, что данная сумма вызывает сомнения в состоятельности сделки, так как средняя рыночная стоимость автомобиля такого класса в рабочем состоянии в 2017 году составляла около 200 тыс. рублей, но учитывая ч. 1 и 2 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, где сказано, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.Других фактов опровергающих или подтверждающих данную сделку за сумму 10 тыс. рублей в ходе проверки не установлено.При изучении предоставленных выписок из счетов стало известно, что не указанные в справке о доходах супруга банковский счет; 4081\*\*\*\*9436, открытом 11.01.2017 в ПАО Банк «ВТБ», банковский счет; 4081\*\*\*\*9541, открытом 05.07.2016 в ПАО Банк «ВТБ» и банковский счет; 4081\*\*\*\*6031 и 4081\*\*\*\*9437, открытых 21.03.2013 и 11.01.2017 в ПАО Банк «ВТБ» в данный момент закрыты, движение денежных средств по счетам не осуществлялось. Счета Е.C. Моргуновой счет: 4081\*\*\*3483, открытый 23.04.2016 в ПАО «Сбербанк России» был зарплатным и закрыт в 2018 году, счет 4081\*\*\*\*1595, открытом 17.10.2014 в ПАО Банк «ВТБ» является внутренним синтетическим для учета виртуальных карт, движение денежных средств не осуществлялось, счет 4081\*\*\*\*4145, открытый 06.11.2016 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк», нулевой движение денежных средств не осуществлялось, счет 4230\*\*\*\*7584, открытый 16.07.2012 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк» для погашения кредита за покупку. По счету 4081\*\*\*\*7207, открытом 21.11.2016 в ПАО «Сбербанк России» также являлся зарплатным и закрыт в 2018 году.Согласно п. 5 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 значительным проступком является, сокрытие банковского счета, движение денежных средств по которому в течение отчетного года не было объяснено исходя из доходов служащего. В ходе проверки было также установлено, что Е.C. Моргунова не указала в разделе 6.2 справки о доходах сумму 1800000 рублей которую она получила в виде займа от брата А.С. Чен на приобретение в собственность квартиры, площадью 57 м2, расположенная по адресу: г. Южно- Сахалинск, ул. Байкальская, 20-22.Таким образом, совокупность допущенных нарушений Е.С. Моргуновой в соответствии с письмом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 «Обзор практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», расценивается как значительные влекущее применения дисциплинарного наказания в виде увольнения, но учитывая, что при определении конкретного вида взыскания, которое подлежит применению, необходимо учитывать следующие установленные законодательством критерии:а) характер и тяжесть совершенного нарушения;б) обстоятельства, при которых совершено нарушение;в) соблюдение служащим других запретов, исполнение других обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;г) предшествующие результаты исполнения служащим своих должностных обязанностей.С учетом установленных законодательством критериев, комиссией установлено, что ранее Е.С. Моргунова нарушений требований законодательства о противодействии коррупции, также нарушений других запретов, и в области исполнения других служебных обязанностей не допускала.На основании изложенного,**РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности приняли во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего. Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения, Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными и недостоверными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5- голосов). 3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к Е.С. Моргуновой дисциплинарное взыскание в порядке п.3 ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде предупреждения о неполном должностном соответствии.Результаты голосования по данному решению: за 4 - голоса, 1- голос против. **СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 2 ПОВЕСТКИ:**Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора отдела рыбоохраны и организации государственного контроля О.Г. Звада (далее - О.Г. Звада). О.Г. Звада надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии присутствовала. Комиссией рассмотрены:1. копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера предоставленной О.Г. Звада за 2019 год;
2. копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020;
3. объяснительная О.Г. Звада от 06.11.2020;

Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что в справке о доходах О.Г. Звада за 2019 год не указана принадлежащая на праве общей долевой собственности (1/4) квартира, площадью 68,1 м2, расположенная по адресу: г. Южно-Сахалинск, пр-т. Мира, 99-7, дата государственной регистрации 16.10.2001 (информация Росреестра от 31.08.2020 № 00-00-4001/5217/2020-36488).В предоставленном объяснении О.Г. Звада пояснила, что в справке о доходах за 2019 год квартира общей долевой собственности (1/4), площадью 68.1 м2, расположенная по адресу: г. Южно-Сахалинск, пр-т. Мира, 99-7 ошибочно указана в Разделе 6.1, умысла на сокрытие факта наличия имущества О.Г. Звада не имела. В соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, понятие недвижимого имущества установлено. Согласно указанной статье к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.При заполнении подраздела 3.1 в справке о доходах указываются все объекты недвижимости, принадлежащие служащему (работнику), его супруге (супругу) и (или) несовершеннолетним детям на праве собственности, независимо от того, когда они были приобретены, в каком регионе Российской Федерации или в каком государстве зарегистрированы. При заполнении данного подраздела рекомендуется заблаговременно проверить наличие и достоверность документов о праве собственности и/или выписки из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН).В результате изложенного комиссией определено, что проступок в соответствии с письмом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 «Обзор практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», расценивается как значительный влекущее применения дисциплинарного наказания в виде увольнения, но учитывая, что при определении конкретного вида взыскания, которое подлежит применению, необходимо учитывать следующие установленные законодательством критерии:а) характер и тяжесть совершенного нарушения;б) обстоятельства, при которых совершено нарушение;в) соблюдение служащим других запретов, исполнение других обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;г) предшествующие результаты исполнения служащим своих должностных обязанностей.С учетом установленных законодательством критериев, комиссией установлено, что О.Г. Звада ранее нарушения требований законодательства о противодействии коррупции, также нарушений других запретов, и в области исполнения других служебных обязанностей не допускала.На основании изложенного,**РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности приняли во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.1. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов).
2. Рекомендовать врио руководителя Управления применить к О.Г. Звада дисциплинарное взыскание в порядке п. 2 ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде выговора.

Результаты голосования по данному решению: за 3 - голоса, 2 - голоса против.**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 3 ПОВЕСТКИ:**Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении начальника отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Поронайскому району А.Ю. Авдеева (далее - А.Ю. Авдеев)А.Ю. Авдеев надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не присутствовал, при этом заявлял о рассмотрении его нарушения на комиссии без его участия.Комиссией рассмотрены:1. копия справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера А.Ю. Авдеева за 2019 год;
2. копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020;
3. объяснительная А.Ю. Авдеева от 17.11.2020;

 4) справка 2 НДФЛ с ГУ- Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования за 2019 от 09.11.2020 на супругу;5) Выписка с единого государственного реестра РФ от 05.11.2020.Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что в справке о доходах А.Ю. Авдеева за 2019 год не указан находящийся в общей долевой собственности земельный участок под объектами гаражного назначения, площадью 2009 м2, расположенный по адресу; г. Поронайск, ул. Вокзальная, 11, дата государственной регистрации 01.10.2019 (информация Росреестра от 31.08.2020 № 00-00-4001/5217/2020-36315). Кроме этого, в справке о доходах супруги Т.Е. Авдеевой за 2019 год согласно информации налоговых органов не указан доход в сумме почти 4 тыс. рублей, полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации. В предоставленном объяснении А.Ю. Авдеев пояснил, что 1. в справке о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год, им указано в индивидуальной собственности нежилое помещение по адресу: Сахалинская область г. Поронайск. ул. Вокзальная, стр.11, помещение № 39 (гараж) договор купли-продажи от 09.06.2017. Свидетельство о регистрации № 65:17:0000008:853- 65/20.06.2017. Земельный участок под гаражом (долевая собственность), который он не указал в своей справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, был оформлен 01.10.2019. А.Ю. Авдеев не придал этому значение, так как думал, что гаражное строение и земля под ним - это одно целое.2. В справке о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год супруги Т.Е. Авдеевой не указан доход в сумме 3830 рублей 74 копейки, в том числе по НДФЛ 498 рублей, полученный от ГУ- Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования. Как пояснила его супруга, что она не знала, что доход, полученный по временной нетрудоспособности, не зачисляется в общий доход с места работы, как было ранее. Комиссия приняли во внимание, что справке о доходах, расходах за 2019 год А.Ю. Авдеев не умышленно занизил доход супруги на 4 тыс. рублей полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации, согласно п.1 приложения № 3 письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, разница при суммировании всех доходов в разделе 1 Справки не превышающая 10 000 рублей от фактически полученного дохода, расценивается как несущественные проступки.Не усматривается прямого умысла в сокрытии земельного участка гаражного назначения, площадью 2009 м2, расположенный по адресу; г. Поронайск, ул. Вокзальная, 11, дата государственной регистрации 01.10.2019. Р. 3.2 справки о доходах А.Ю. Авдеева гараж расположен в гаражном кооперативе по адресу Сахалинская область. г. Поронайск. ул. Вокзальная, стр.11, помещение № 39 договор купли-продажи от 09.06.2017. Свидетельство о регистрации № 65:17:0000008:853- 65/20.06.2017, и расположен на земельном участке в долевой собственности 1/41 от общей площади 2009 м2.Однако в соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, понятие недвижимого имущества установлено. Согласно указанной статье к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. При заполнении подраздела 3.1 в справке о доходах указываются все объекты недвижимости, принадлежащие служащему (работнику), его супруге (супругу) и (или) несовершеннолетним детям на праве собственности, независимо от того, когда они были приобретены, в каком регионе Российской Федерации или в каком государстве зарегистрированы.В результате изложенного комиссией определено, что проступок в соответствии с письмом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 «Обзор практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», расценивается как значительный влекущее применения дисциплинарного наказания в виде увольнения, но учитывая, что при определении конкретного вида взыскания, которое подлежит применению, необходимо учитывать следующие установленные законодательством критерии:а) характер и тяжесть совершенного нарушения;б) обстоятельства, при которых совершено нарушение;в) соблюдение служащим других запретов, исполнение других обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;г) предшествующие результаты исполнения служащим своих должностных обязанностей.С учетом установленных законодательством критериев, комиссией установлено, что А.Ю. Авдеев ранее нарушения требований законодательства о противодействии коррупции, также нарушений других запретов, и в области исполнения других служебных обязанностей не допускал.На основании изложенного,**РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности приняли во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.

Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов).  3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к А.Ю. Авдеев дисциплинарное взыскание в порядке п. 2. ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде выговора.Результаты голосования по данному решению: за 4 - голоса, 1- голос против. **СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 4 ПОВЕСТКИ:**Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении начальника отдела согласования хозяйственной деятельности и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания И.В. Ивлевой (далее - И.В. Ивлева).  И.В. Ивлева надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии отсутствовала, в связи с нахождением в ежегодном оплачиваемом отпуске Приказ Управления от 26.02.2021 № 92/К. Комиссией рассмотрены: 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруга С.А. Низяева за 2017-2019 годы; 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020; 3) объяснительная И.В. Ивлевой от 09.11.2020. 4) выписки из счетов: 4081\*\*\*\*0880 и 4081\*\*\*\*0457, открытых 08.11.2016 и 10.05.2016 в ПАО «Восточный экспресс банк», 4081\*\*\*\*2870, открытом 30.05.2014 в ПАО Банк «ВТБ», счета; 4081\*\*\*\*7710 и 4081\*\*\*\*5481, открытых 13.04.2017 и 05.07.2018 в ПАО «Сбербанк России»  счета; 4081\*\*\*\*5481, 4081\*\*\*\*8860,  4081\*\*\*\*4775   и   4081\*\*\*\*5365,  открытых 05.07.2018, 04.12.2018, 06.12.2018 и 19.12.2018 в ПАО Банк «ВТБ».  Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что в справке о доходах, расходах  в отношении супруга С.А. Низяева за 2017-2019 годы не указана находящаяся в общей долевой собственности (1/4) квартира, площадью 42,6 м2, расположенная по адресу; г. Владивосток, ул. Овчинникова, 20-10, дата государственной регистрации 20.12.2010 (информация Росреестра от 03.09.2020 № 00-00-4001/5215/2020-09922), вразделе 5 отсутствует информация о том, что он являлся учредителемюридического лица ООО «Экологическое партнерство ЭКОТОП» с долей 50%,а также генеральным директором указанного юридического лица и директоромООО «САХЭКО». Кроме этого, в справках о доходах супруга С.А. Низяева за2018 год согласно информации налоговых органов не указан доход в сумме 11тыс. рублей, полученный от министерства природных ресурсов и охраныокружающей среды Сахалинской области и за 2019 год в сумме более 38 тыс.рублей, полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фондасоциального страхования Российской Федерации, а также не указаны сведенияза 2017-2019 годы о 3-х банковских счетах: 4081\*\*\*\*0880 и 4081\*\*\*\*0457,открытых 08.11.2016 и 10.05.2016 в ПАО «Восточный экспресс банк» и4081\*\*\*\*2870, открытом 30.05.2014 в ПАО Банк «ВТБ», за 2017-2018 годы о 2-X банковских счетах; 4081\*\*\*\*7710 и 4081\*\*\*\*5481, открытых 13.04.2017 и 05.07.2018 в ПАО «Сбербанк России» и за 2018 год о 4-х банковских счетах; 4081\*\*\*\*5481, 4081\*\*\*\*8860, 4081\*\*\*\*4775 и 4081\*\*\*\*5365, открытых 05.07.2018, 04.12.2018, 06.12.2018 и 19.12.2018 в ПАО Банк «ВТБ».В предоставленном объяснении И.В. Ивлева пояснила, что в тот период времени существовала кредитная карта ПАО «Восточный экспресс банк», которая позже была переиздана с большим лимитом. В итоге актуальными оказались обе кредитные карты, что для супруга стало неожиданностью. Обе карты ни разу не использовались, поскольку это был навязанный продукт и к доходам никакого отношения не имел, и в сведениях для справки о доходах супруг этот счет не указывал.На консультации в ПАО «ВТБ» указали, что счет 4081\*\*\*\*2870, существовавший с момента открытия основного счета, является внутренним бонусным счетом, который не доводится до клиента и не может аккумулировать финансы в денежном эквиваленте, в декларации он не учитывается. Счет 4081\*\*\*\*5481 является текущим счетом, который также существовал с момента открытия основного счета до даты 05.07.2018. Этот счет декларирован как текущий и в 2017 и 2018 гг. Новая дата связана с переизданием счета в связи с разделением счетов на счета системы «Мир» (основной счет) и счета систем «Виза», «Мастеркард» (текущий счет). Счет 4080\*\*\*\*7710 является счетом кредитной карты, на которую при погашении кредита была переведена большая сумма, чем потраченная, что привело к превышению аккумулируемых средств на этом счету на 284,25 руб. и небыло замечено супругом. По какой-то причине этот счет, как и счет4081\*\*\*\*5481 в письме от 02.11.2020 № 3069 ошибочно причислен к счетамПАО «Сбербанк». В конце 2018 года супругом были открыты накопительныесчета 4081\*\*\*\*4775 и 4081\*\*\*\*5365. Второй из них был открыт ошибочно,действия с ним не осуществлялись и в 2019 году он был закрыт. Оба этисчета не попали в декларацию, поскольку супруг посчитал, что они былиоткрыты в начале 2019 года. Кроме этого показан счет 4081\*\*\*\*8860,который, видимо, является счетом кредитной карты, открытой в конце 2018года. Если это так, то в декларации этот счет присутствует. И ее супруг не знает о существовании счетов 4081\*\*\*\*7710 и 4081\*\*\*\*5481 вПАО «Сбербанк», указанных в представлении он предположил, что это счета из ПАО «ВТБ», поскольку они им идентичны то есть, согласно имеющихся у супруга сведений из личного кабинета ПАО «ВТБ», счет 4081...5481 был открыт 17.02.2017 и  сохраняется. Сведения о счетах ВТБ непосредственно за 2019 год муж предоставил И.В. Ивлевой исходя из справки, сформированной в личном кабинете ВТБ «Справки для госслужащих». Сведениями о счетах ПАО «ВТБ» открытых 05.07.2018, 04.12.2018, 06.12.2018 и 19.12.2018 он не располагает, потому что эти данные отсутствуют в его личном кабинете ВТБ как среди действующих счетов, так и среди закрытых. И.В. Ивлева пояснила, что квартиру супруга С.А. Низяева находящейся в общей долевой собственности (1/4)квартиры площадью 42,6 м2, расположенной по адресу г. Владивосток, ул.Овчинникова 20-10, никогда не видела, не знала о ее существовании на момент заполнения деклараций, супруг ей не сообщал поэтому в справках о доходах за 2017 - 2019 годы она не отражена. В 2008 году супруг прекратил отношения со вторым учредителем ООО «Экологическое партнерство «ЭКОТОП» и сказал, что готов передать ему права на эту организацию. Генеральный директор выбирается раз в 3 года, и т.к. в 2008 году он не был переизбран, он сложил с себя полномочия руководителя фирмы. С тех пор муж не имеет отношение к этой фирме, не участвует в ее работе и не знает о ее функционировании в настоящее время. В справке за 2017 год И.В. Ивлева указывала, что супруг является учредителем ООО «СахЭКО», в 2018 и 2019 годах, и она упустила эту информацию, но указывала сведения об учредительном договоре. Предоставить информацию о полученном в 2018 году разовом доходе в размере 11 тыс. руб. от Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды супруг С.А. Низяев забыл. Сумма в размере около 38 тыс. руб. от ГУ Сахалинского регионального отделения фонда социального страхования Российской Федерации, полученная в 2019 году является компенсацией за оплату отдыха ребенка (дочери - Низяевой Анны Сергеевны) в детском оздоровительном лагере «Восток», супруг посчитал, что эта сумма не является доходом и ее не нужно декларировать.Комиссия приняли во внимание, что в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год). В справке о доходах, расходах И.В. Ивлева в отношении супруга С.А. Низяева за 2018 год согласно информации налоговых органов занизила доход в сумме 11 тыс. рублей, полученный от министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области и за 2019 год в сумме более 38 тыс. рублей, полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации.Совокупный доход их составил в 2018 году в сумме 2761582,23 в 2019 1045794,95, соответственно неуказанные суммы не выходят за рамки величины ошибки превышающей 20%.В результате анализа предоставленных И.В. Ивлевой выписок со счетов стало известно, что не указанный в справке о доходах у супруга С.А. Низяева счет 4081\*\*\*\*2870, открытый 30.05.2014 в ПАО Банк «ВТБ» карту не получал и не имел сведений о существовании данного счета/карты. Счета 4081\*\*\*\*0880 и 4081\*\*\*\*0457, открытые 08.11.2016 и 10.05.2016 в ПАО «Восточный экспресс банк» являются кредитными, но движение по счетам не осуществлялись, доход по данным счетам отсутствует.Банковские счета 4081\*\*\*\*7710 и 4081\*\*\*\*5481, открытые 13.04.2017 и 05.07.2018 ПАО Банк «ВТБ» и банковские счета 4081\*\*\*\*5481, 4081\*\*\*\*8860, 4081\*\*\*\*4775 и 4081\*\*\*\*5365, открытых 05.07.2018, 04.12.2018, 06.12.2018 и в ПАО Банк «ВТБ» соответствуют информации изложенной в объяснении И.В. Ивлевой. Счет 4081\*\*\*\*5365 открытый 19.12.2018 является нулевым и движение денежных средств по счету не осуществлялось. Соответственно неуказанные счета не могут, расценивается как сокрытия банковского счета, движение денежных средств по которому в течение отчетного года не было объяснено исходя из доходов служащего.Но учитывая, что не указанная в разделе 3 справки о доходах в отношении супруга С.А. Низяева за 2017-2019 находящаяся в общей долевой собственности (1/4) квартира, площадью 42,6 м2, расположенная по адресу; г. Владивосток, ул. Овчинникова, 20-10 в соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, является недвижимым имуществом. Согласно указанной статье к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. При заполнении подраздела 3.1 справки о доходах указываются все объекты недвижимости, принадлежащие служащему (работнику), его супруге (супругу) и (или) несовершеннолетним детям на праве собственности, независимо от того, когда они были приобретены, в каком регионе Российской Федерации или в каком государстве зарегистрированы.Таким образом, совокупность допущенных нарушений И.В. Ивлевой в соответствии с письмом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 «Обзор практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», расценивается как значительные влекущее применения дисциплинарного наказания в виде увольнения, но учитывая, что при определении конкретного вида взыскания, которое подлежит применению, необходимо учитывать следующие установленные законодательством критерии:а) характер и тяжесть совершенного нарушения;б) обстоятельства, при которых совершено нарушение;в) соблюдение служащим других запретов, исполнение других обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;г) предшествующие результаты исполнения служащим своих должностных обязанностей.С учетом установленных законодательством критериев, комиссией установлено, что ранее И.В. Ивлева нарушения требований законодательства о противодействии коррупции, также нарушений других запретов, и в области исполнения других служебных обязанностей не допускала.На основании изложенного,**РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности приняли во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов) .  3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к И.В. Ивлевой дисциплинарное взыскание в порядке п. 2. ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде выговора.Результаты голосования по данному решению: за 4 - голоса, 1- голос против.**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 5 ПОВЕСТКИ:**Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении государственного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Поронайскому району С.В. Масленникова (далее – С.В. Масленников). С.В. Масленников надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии отсутствовал, при этом заявлял о рассмотрении его нарушения на комиссии без его участия.  Комиссией рассмотрены: 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера С.В. Масленникова и его супруги за 2017-2019 года;2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017-2019 год от 28.12.2020;3) объяснительная С.В. Масленникова от 04.11.2020;4) справка 2 НДФЛ Е.Л. Ромашиной за 2017 от 28.03.2018 с ГБУЗ ПОРОНАЙСКАЯ ЦРБ. 5) договор от 15.03.2018 С.В. Масленникова с ООО «АвтоЛюксКар», об оказании услуги по продажи автомобиля. Договор купли – продажи №9/14 от 28.03.2018 о продажи автомобиля. 6) выписки из банковского счёта: 4081\*\*\*8995, открытом 23.03.2019 в ПАО «Сбербанк России». 7) выписка из Росреестра от 04.11.2020.Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что С.В. Масленников в справке о доходах супруги Е.Л. Ромашиной за 2017 год почти на 15 тыс. рублей занизил доход, полученный по основному месту работы (в справке о доходах указан доход 621 458,78 рублей, согласно информации налоговых органов получен доход 636450,20 рублей), за 2018 год не указаны сведения о принадлежащей на праве собственности квартире, площадью 51,5 м2, расположенной по адресу; г. Поронайск, ул. Советская, 16А- 2 (информация Росреестра от 31.08.2020 № 00-00-4001/5217/2020-36437), а также за 2019 год не указаны сведения о банковском счете; 4081\*\*\*8995, открытом 23.03.2019 в ПАО «Сбербанк России». Кроме этого, с учетом рыночной стоимости, вызывают сомнения доходы в сумме 30 тыс. рублей, полученные Масленниковым С.В. в 2018 году от продажи транспортного средства NISSAN X-TRAIL. 2010 г /выпуска.В предоставленном объяснении С.В. Масленников пояснил, что доход полученный по основному месту работы за 2017 год супруги Е.Л. Ромашиной занижен на сумму 14991, 42 рублей по причине того, что она проводила подсчёт самостоятельно и ошиблась на вышеуказанную сумму.За 2018 год не указал о принадлежащей на праве собственности квартиры площадью 51,5 м2, расположенной по адресу: Сахалинская область г. Поронайск ул. Советская 16а-2 принадлежащей на праве собственности супруги Е.Л. Ромашиной а также в 2019 году не указал сведения о банковском счете 4081\*\*\*\*8995 открытом 23.03.2019 на имя Е.Л. Ромашиной в ПАО Сбербанк России по причине того, что его супруга Е.Л. Ромашина указанные выше сведения ему не предоставила. Принадлежащий С.В. Масленникову автомобиль NISSAN X-TRAIL 2010 г выпуска гос. № М291ОХ 65 реализовал в 2018 через ООО «Авто Люкс Кар» за сумму в размере 30 т рублей согласно договора поручения № 9/20 от 15 марта 2018 года и договора купли – продажи № 9/14 от 28 марта 2018.Комиссия приняли во внимание, что в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов по основному месту работы, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год). В справке о доходах, расходах за 2017 год С.В. Масленников не умышленно занизил доход супруги на 14991, 42 тыс. рублей полученный по основному месту работы, но совокупный доход его и его супруги на отчетный период 2017 года составил 1205232,57 рубля, соответственно неуказанная сумма 15 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.В справке о доходах супруги за 2018 год С.В. Масленников не указал принадлежащую ей на праве долевой собственности квартиру площадью 51,5 м2, расположенной по адресу: Сахалинская область г. Поронайск ул. Советская 16а-2, как пояснил С.В. Масленников, его супруга Е.Л. Ромашина сведения ему не предоставила. Данная квартира была указана в справке о доходах на праве долевой собственности супруги за 2019 год по свидетельству о праве на наследство 65АА № 0810093 от 22.10.2019, согласно выписки Росреестра от 05.11.2020 № КУВИ – 002/2020 – 36030383 данная квартира зарегистрирована на Е.Л. Ромашину дважды, 23.01.2018 № 65:17:0000010:1660-65/005/2018-5 и 23.10.2019 № 65:17:0000010:1660-65/029/2019-10, последняя регистрация была указана в справке о доходах супруги за 2019 год.В соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, понятие недвижимого имущества установлено. Согласно указанной статье к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. При заполнении подраздела 3.1 в справке о доходах указываются все объекты недвижимости, принадлежащие служащему (работнику), его супруге (супругу) и (или) несовершеннолетним детям на праве собственности, независимо от того, когда они были приобретены, в каком регионе Российской Федерации или в каком государстве зарегистрированы. Из предоставленной выписки с банковского счета; 4081\*\*\*8995, открытом 23.03.2019 в ПАО «Сбербанк России» стало известно, что по данному счету движение денежных средств не осуществлялось, и на конец отчетного периода остаток на счете равен нулю. Согласно п. 9 приложения № 3 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 расцениваются как несущественные проступки, то есть, «не указаны сведения о банковских счетах, вкладах, остаток денежных средств на которых не превышает 1000 рублей, при этом движение денежных средств по счету в отчетном периоде не осуществлялось».При изучении предоставленного С.В. Масленниковым договора поручения № 9/20 от 15 марта 2018 года и договора купли – продажи № 9/14 от 28 марта 2018 от ООО, «Авто Люкс Кар» за 15.03.2018 установлено, что принадлежащий на праве собственности С.В. Масленникову автомобиль NISSAN X-TRAIL 2010 г выпуска гос. № М291ОХ 65 реализовали в 2018 за сумму в размере 30 тыс. рублей, данная сумма вызывает сомнения в состоятельности сделки, так как рыночная стоимость в хорошем состоянии автомобиля такого класса на 2018 год составляла около 800 тыс. рублей, но учитывая ч. 1 и 2 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, где сказано, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.Таким образом, совокупность допущенных нарушений С.В. Масленниковым в соответствии с письмом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 «Обзор практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», расценивается как значительные влекущее применения дисциплинарного наказания в виде увольнения, но учитывая, что при определении конкретного вида взыскания, которое подлежит применению, необходимо учитывать следующие установленные законодательством критерии:а) характер и тяжесть совершенного нарушения;б) обстоятельства, при которых совершено нарушение;в) соблюдение служащим других запретов, исполнение других обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;г) предшествующие результаты исполнения служащим своих должностных обязанностей.С учетом установленных законодательством критериев, комиссией установлено, что ранее С.В. Масленников нарушения требований законодательства о противодействии коррупции, также нарушений других запретов, и в области исполнения других служебных обязанностей не допускал.На основании изложенного,**РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности приняли во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.Неуказание в справках о доходах, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 - голосов).  3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к С.В. Масленникову дисциплинарное взыскание в порядке п. 2. ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде выговора.Результаты голосования по данному решению: за единогласно 5 – голосов. **СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 6 ПОВЕСТКИ:**Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Долинскому району И.В. Егорушкиной (далее - И.В. Егорушкина).И.В. Егорушкина надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии отсутствовала, при этом заявляла о рассмотрении её нарушения на комиссии без её участия.  Комиссией рассмотрены: 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера И.В. Егорушкиной за 2018-2019 год; 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2018-2019 год от 28.12.2020; 3) объяснительная И.В. Егорушкиной от 02.11.2020. 4) выписки из банковских счетов: 4081\*\*\*\*3060, открытом 15.11.2018 в АО «ОТП Банк», 4081\*\*\*4190, открытом 19.08.2019 в ПАО Банк «ВТБ», 4081\*\*\*\*5818, открытый 29.12.2011 в ПАО Банк «ВТБ» и 4081\*\*\*7215, открытый 01.09.2017 в АО «Газпромбанк».Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что И.В. Егорушкина в справке о доходах за 2018 год согласно информации налоговых органов не указала доход в сумме более 21 тыс. рублей, полученный от ГБПОУ «СТС и ЖКХ». Кроме этого, в справке о доходах за 2018 год не указала сведения о банковском счете: 4081\*\*\*\*3060, открытом 15.11.2018 в АО «ОТП Банк», за 2019 год о банковском счете: 4081\*\*\*4190, открытом 19.08.2019 в ПАО Банк «ВТБ», а также в отношении супруга В.Ю. Егорушкина за 2018-2019 годы о 2-х банковских счетах; 4081\*\*\*\*5818, открытый 29.12.2011 в ПАО Банк «ВТБ» и 4081\*\*\*7215, открытый 01.09.2017 в АО «Газпромбанк».В предоставленном объяснении И.В. Егорушкина пояснила, что банковский счет в АО «ОТП Банк» 4081\*\*\*\*3060 указан в справке доходов и расходов за 2018 год в разделе срочные обязательства финансового характера - это был кредит. Некоторые моменты этого кредитного договора, о том, что на её имя открылся отдельный счет она не уточняла и поэтому информацией о счете не владела, просто исполняла кредитные обязательства.За 2019 год в справке о доходах и расходах И.В. Егорушкиной не была указана информация о банковском счете в ПАО Банк «ВТБ» №4081\*\*\*\*4190 в связи с тем, что сотрудник банка когда она оформляла кредит в котором ей было отказано, не уведомил её, что на имя И.В. Егорушкиной автоматически открылся счет. Также в справках за 2018-2019 год не указана информация о 2-ух счетах мужа В.Ю. Егорушкина в банках ПАО Банк «ВТБ» №4081\*\*\*\*5818 и АО «Газпромбанк» №4081\*\*\*7215, в связи с тем, что об этих счетах И.В. Егорушкина узнала только из служебной проверки, также как и о своём счете в банке ВТБ (карта Банка ВТБ им давно была утеряна и об этом счете он забыл, карту Газпромбанка он, проходя службу в армии даже не получал на руки и соответственно о банковском счете тоже информацией не владел). На всех банковских счетах не указанных в справке о доходах и расходах за 2018-2019 года денежные средства не числятся. В справке о доходах и расходах за 2018 год И.В. Егорушкина не указала доход в размере 21665,36 коп, полученный от ГБПОУ «СТС и ЖКХ» в связи с тем, что после отпуска по уходу за ребенком вышла на прошлое место работы и практически сразу уволилась, поэтому подавая информацию через год упустила это из виду. Умысла скрыть какие-либо денежные средства у И.В. Егорушкиной не было. На основании изложенного, комиссией принято во внимание, что в письме Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526, отсутствует понятие как занижение доходов от основного места работы, однако в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год). В справке о доходах, расходах за 2018 год И.В. Егорушкина не умышленно занизила свой доход на 21665,36 рублей, и принимая во внимание, что совокупный доход её и супруга на отчетный период 2018 года составил 309995 рублей, соответственно неуказанная сумма 21665, 36 рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.В справке о доходах, расходах за 2018-2019 годах у супруга И.В. Егорушкиной не указаны имеющиеся счета в банках согласно п. 5 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 значительным проступком является, сокрытие банковского счета, движение денежных средств по которому в течение отчетного года не было объяснено исходя из доходов служащего.Согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год). Согласно предоставленным выпискам установлено, что не указанные счета в справке о доходах, расходах И.В. Егорушкиной являются; счет 4081\*\*\*\*3060, открытый 15.11.2018 в АО «ОТП Банк» кредитный, счет 4081\*\*\*4190, открытом 19.08.2019 в ПАО Банк «ВТБ», и супруга В.Ю. Егорушкина счет 4081\*\*\*\*5818, открытый 29.12.2011 в ПАО Банк «ВТБ» и 4081\*\*\*7215, открытый 01.09.2017 в АО «Газпромбанк» с нулевым балансом движение денежных средств по ним не осуществлялось. Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.**РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего. Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно (5 - голосов).  3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить И.В. Егорушкиной к дисциплинарное взыскание в порядке п. 1 ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде замечания.Результаты голосования по данному решению: за единогласно 5- голосов.**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 7 ПОВЕСТКИ:**Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении старшего государственного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Долинскому району Е.А. Саутнер (далее - Е.А. Саутнер).Е.А. Саутнер надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии отсутствовала, при этом заявляла о рассмотрении её нарушения на комиссии без её участия.Комиссией рассмотрены: 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Е.А. Саутнер о её супруга А.В. Саутнер за 2019 год; 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 04.02.2021; 3) объяснительная Е.А. Саутнер от 08.12.2020; 4) выписки банковских счетов: 4081\*\*\*\*0001, открытом 11.02.2019 в ПАО «Совкомбанк» 4081\*\*\*\*7749 и 4230\*\*\*\*0884, открытых 11.07.2016 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк, 4081\*\*\*\*6137, 4081\*\*\*\*6136 и 4081\*\*\*\*6138, открытых 01.06.2018 в ПАО «Восточный экспресс банк». Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что Е.А. Саутнер в справке о доходах супруга А.В. Саутнер за 2019 год согласно информации налоговых органов не указан доход в сумме более 114 тыс. рублей, полученный от ЗАО «Долинский хлебокомбинат», а также за 2019 год сведения о 5-и банковских счетах: 4081\*\*\*\*6137, 4081\*\*\*\*6136 и 4081\*\*\*\*6138, открытых 01.06.2018 в ПАО «Восточный экспресс банк», 4081\*\*\*\*0001, открытом 11.02.2019 в ПАО «Совкомбанк» и 4081\*\*\*\*9855, открытом 21.05.2016 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк». Кроме этого, в отношении себя за 2019 год не указаны сведения о 2-х банковских счетах: 4081\*\*\*\*6711, открытом 23.10.2014 в АО КБ «Долинск» и 4081\*\*\*\*2124, открытом 02.08.2013 в ПАО «Восточный экспресс банк». В предоставленном объяснении Е.А. Саутнер пояснила, что в 2013 она взяла кредит в ПАО «Восточный экспресс банк», ей оформили карту с банковским счетом 4081 \*\*\*2125, но картой она не пользовалась и на момент составления справки о доходах не знала что счет до сих пор открыт. Счет 4081\*\*\*6711 в АО КБ «Долинск» был открыт 23.10.2014 по необходимости перевода, о том, что счет до сих пор открыт, упустила из виду. На счетах денежных средств нет, с 2014 счетами не пользовалась. В справке о доходах супруга не указан доход в сумме 114155.64 рублей в связи с тем, что время увольнения с ЗАО «Долинский хлебокомбинат» и выход на новое место работы пришилось на начало года 2019 а справка о доходах подавалась только через год, супруг эту информацию упустил из вида и предоставил только справку с нового места работы, умысла скрыть данные денежные средства у Е.А. Саутнер не было. Так же в справке за 2019 не указана информация о 5 -и счетах супруга в банках: ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» 4081\*\*\*\*9855 был взят кредит, который в 2016 был погашен, что счет остался открытым не знал, счет ПАО «Совкомбанк» 4081\*\*\*\*0001 и счета ПАО «Восточный экспресс банк» 4081\*\*\*\*6136, 4081\*\*\*\*6137, 4081\*\*\*\*6138 потребительские кредиты, которые на отчетную дату 31.12.2019 были рефинансированы, денежных средств на счетах не было. На основании изложенного, комиссией принято во внимание, что согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные проступки указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год). В справке о доходах, расходах за 2019 год Е.А. Саутнер не умышленно занизила доход супруга на 114 тыс. рублей, но совокупный доход её и супруг на отчетный период 2019 года составил 1043322,7 рубля, соответственно неуказанная сумма 114 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%. Соответственно данное нарушение относится к малозначительным проступкам.В ходе проведения проверки справку 2 НДФЛ на супруга с ЗАО «Долинский хлебокомбинат» не предоставила. Согласно предоставленных выписок со счетов банков стало известно, что счет 4081\*\*\*\*0001, открытый 11.02.2019 в ПАО «Совкомбанк» является кредитным карты Халва с суммой кредита 75 тыс. и 26.12. 2019 года кредит был погашен. Счет 4081\*\*\*\*9855, открытый 21.05.2016 в ООО «Хоум кредит энд финанс банк», является нулевым движение денежных средств не осуществлялось по остальным банковским счетам движение денежных средств не осуществлялось. Учитывая, что данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания.**РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5- голосов).  3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к Е.А. Саутнер дисциплинарное взыскание в порядке п. 1 ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде замечания.Результаты голосования по данному решению: за единогласно (5 - голосов).**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 8 ПОВЕСТКИ:**Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении государственного инспектора отдела рыбоохраны и организации государственного контроля В.Д. Анисимовой (далее – В.Д. Анисимова).В.Д. Анисимова надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии отсутствовала, при этом заявляла о рассмотрении её нарушения на комиссии без её участия. Комиссией рассмотрены: 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера В.Д. Анисимовой и её супруга за 2019 год; 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020; 3) объяснительная от 06.11.2020; 4) расчетный листок за декабрь 2019 супруга И.В. Анисимова с Министерства строительства. 5) выписки банковских счетов: №№ 4081\*\*\*\*, открытом 26.06.2017 в ПАО банк «ВТБ» и 4081\*\*\*\*1452, открытом в ПАО «Сбербанк России».Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что В.Д. Анисимовой в справке о доходах супруга И.В. Анисимова за 2019 год более чем на 107 тыс. рублей занижен доход, полученный по основному месту работы (в справке указан доход 716 169,70 рублей, согласно информации налоговых органов получен доход 823 184,03 рубля), не указаны сведения о 2-х банковских счетах: 4081\*\*\*\*6756, открытом 26.06.2017 в ПАО Банк «ВТБ» и 4081\*\*\*\*1452, открытом 13.10.2015 в ПАО «Сбербанк России». Кроме этого, с учетом рыночной стоимости, вызывают сомнения доходы в сумме 10 тыс. рублей, полученные Анисимовым И.В. в 2019 году от продажи транспортного средства TOYOTA LAND CRUISER PRADO, 2005 г/в. Также В.Д. Анисимовой в отношении себя за 2019 год не указан несущественный доход, полученный согласно информации налоговых органов от ГУ- Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации. В предоставленном объяснении В.Д. Анисимова пояснила, что в связи с нахождением супруга И.В. Анисимова на больничном, представить справку 2 НДФЛ за 2019 год с основного места работы и выписки со счетов №№ 4081\*\*\*\*6756, открытом 26.06.2017 в ПАО банк «ВТБ и 4081\*\*\*\*1452, открытом в ПАО «Сбербанк России». По факту счетов №№ 4081\*\*\*\*, открытом 26.06.2017 в ПАО банк «ВТБ и 4081\*\*\*\*1452, открытом в ПАО «Сбербанк России», в связи с тем, что счета были открыты в 2015 и 2017 году и фактически не использовались, супруг не поставил В.Д. Анисимову в известность о наличии данных счетов. О занижении дохода на 107 тыс. рублей В.Д. Анисимова пояснила, что информация для справки о доходах бралась с расчетного листика за декабрь месяц супруга.  На основании изложенного, комиссией принято во внимание, что в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 приложения № 1 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год). В справке о доходах, расходах за 2019 год В.Д. Анисимова не умышленно занизила у супруга И.В. Анисимова доход на 107 тыс. рублей, совокупный доход её и её супруга за 2019 составил 1755119,71 рублей соответственно неуказанные сумма в 107 тыс. рублей не выходят за рамки величины ошибки превышающей 20%.В результате анализа открытых счетов супруга И.В. Анисимова по предоставленным выпискам стало известно, что данные счета были открыты для погашения кредитов и в данный момент являются практически нулевыми движение денежных средств осуществлялось в 2015-2017 годах.  Согласно п. 9 приложения № 3 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 данный проступок расценивается как несуществующий. Согласно копии договора купли-продажи TOYOTA LAND CRUISER PRADO, 2005 г/в. была продана в 2019 за 10 тыс. рублей, Принимая во внимание, что данная сумма вызывает сомнения в состоятельности сделки, так как средняя рыночная стоимость автомобиля такого класса в рабочем состоянии в 2019 году составляла около одного миллиона рублей, но учитывая ч. 1 и 2 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, где сказано, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.Других фактов опровергающих или подтверждающих данную сделку за сумму 10 тыс. рублей в ходе проверки не установлено. Проступок в виде занижения дохода на 107 тыс. рублей в справке о доходах супруга В.Д. Анисимовой согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания. **РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 голосов)  3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к В.Д. Анисимовой дисциплинарное взыскание в порядке п. 1 ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде замечания.Результаты голосования по данному решению: за 4 голоса, против 1 – голос. **СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 9 ПОВЕСТКИ:**Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении начальником отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Макаровскому району А.В. Стрелковым (далее – А.В. Стрелков).А.В. Стрелков надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии отсутствовал, при этом заявлял о рассмотрении его нарушения на комиссии без его участия. Комиссией рассмотрены: 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги А.В. Стрелкова за 2019 год; 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2020; 3) объяснительная от 02.11.2020; 4) справка 2 НДФЛ от 02.11.2020 за 2019 год с ГУ Сахалинского регионального фонда социального страхования А.В. Стрелковой.Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что в справке о доходах, расходах А.В. Стрелкова в отношении супруги А.В. Стрелковой за 2019 год согласно информации налоговых органов не указан доход в сумме более 11 тыс. рублей, полученный от ГУ – Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации.В предоставленном объяснении А.В. Стрелков пояснил, что супруга А.В. Стрелкова не предоставила ему справку 2НДФЛ за 2019, с ГУ Сахалинского регионального отделения ФСС РФ для отражения доходов, полученных ею за период временной нетрудоспособности, в связи с тем, что не знала, что справку о доходах необходимо еще запрашивать с ФСС РФ. Раньше этот доход отражался в справке 2 НДФЛ с места работы.На основании изложенного, комиссией принято во внимание, что в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 приложения № 1 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год). В справке о доходах, расходах за 2019 год А.В. Стрелков не умышленно занизил доход супруги на 11 тыс.  рублей полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации. Учитывая, что совокупный доход А.В. Стрелков и его супруги на отчетный период 2019 года составил 3677674,24 рубля, соответственно неуказанная сумма 11 тыс. рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.Комиссия приняли во внимание, что проступок в виде занижения дохода на 11 тыс. рублей в справке о доходах супруги А.В. Стрелковой согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания, но учитывая, что при определении конкретного вида взыскания, которое подлежит применению, необходимо учитывать следующие установленные законодательством критерии:а) характер и тяжесть совершенного нарушения;б) обстоятельства, при которых совершено нарушение;в) соблюдение служащим других запретов, исполнение других обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;г) предшествующие результаты исполнения служащим своих должностных обязанностей.С учетом установленных законодательством критериев, комиссия установлено, что других нарушений в справках о доходах А.В. Стрелковым не допущено ранее нарушения требований законодательства о противодействии коррупции, также нарушений других запретов, и в области исполнения других служебных обязанностей не допускал.На основании изложенного,**РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 голосов).  3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к А.В. Стрелкову дисциплинарное взыскание в порядке п. 1 ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде замечания. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 – голосов). **СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 10 ПОВЕСТКИ:**Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении главного государственного инспектора отдела административного производства Л.Р. Атушкиной (далее – Л.Р. Атушкина).Л.Р. Атушкина надлежащим образом извещена о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии отсутствовала, при этом заявляла о рассмотрении её нарушения на комиссии без её участия. Комиссией рассмотрены: 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера А.С. Атушкиной и её супруга за 2017-2019 годы; 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 04.02.2021; 3) объяснительная от 10.12.2020; 4) справка 2 НДФЛ от 02.11.2020 за 2019 год с ГУ Сахалинского регионального фонда социального страхования на супруга А.С. Атушкина от 09.12.2020 за 2019 г. 5) выписки с банковских счетов: 4081\*\*\*\*2998, 4081\*\*\*\*9669, 4081\*\*\*\*7880, 4081\*\*\*\*8898 и 4081\*\*\*\*7880, открытых 08.02.2016, 27.10.2017, 04.02.2016, 04.02.2016 и 04.02.2016 в ПАО Банк «ВТБ», счет: 4081\*\*\*\*5294, открытом 13.07.2018 в ПАО «Сбербанк России».Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что Л.Р. Атушкина в справке о доходах супруга А.С. Атушкина за 2019 год согласно информации налоговых органов не указан доход в сумме более 22 тыс. рублей, полученный от ГУ - Сахалинское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации, а также в справках о доходах супруга А.С. Атушкина за 2017-2019 годы не указаны сведения о 5-и банковских счетах: 4081\*\*\*\*2998, 4081\*\*\*\*9669, 4081\*\*\*\*7880, 4081\*\*\*\*8898 и 4081\*\*\*\*7880, открытых 08.02.2016, 2710.2017, 04.02.2016, 04.02.2016 и 04.02.2016 в ПАО Банк «ВТБ», а также за 2018-2019 годы о банковском счете: 4081\*\*\*\*5294, открытом 13.07.2018 в ПАО «Сбербанк России».В предоставленном объяснении Л.Р. Атушкина пояснила, что при составлении справки о доходах и расходах за 2019 год она, находясь в декретном отпуске, упустила из внимания то, что в справке 2-НДФЛ не указан доход в сумме 22737,22 руб., начисленный за пребывание на листе нетрудоспособности. Соответственно в доход супруга поставила сумму, указанную в справке 2-НДФЛ за 2019 год, полученной по основному месту работы. При составлении декларации Л.Р. Атушкиной не были внесены данные об открытых счетах супруга 2016-2017 г. так как у неё не было выписки по счетам, выписка была получена позже. Согласно выписки по всем указанным счетам 2016-2017 г., открытые в ПАО Банк «ВТБ» в отчетный период суммы были равны нулю, данными счетами не пользовались, карт с открытыми счетами, не имелось. Данные по счету 4081 \*\*\*\*8898 открытого в ПАО Банк «ВТБ» в справке о доходах были отражены, но допущена ошибка в дате открытия счета. Указана дата 08.11.2017 вместо 04.02.2016, так же по счету 4081\*\*\*\*5294, открытом в ПАО «Сбербанк России» вместо даты 13.07.2018 указана дата 01.04.2018. Какого либо умысла о сокрытии доходов супруга Л.Р. Атушкина не имела. На основании изложенного, комиссией принято во внимание письмо Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073, в п. 3 приложения № 1 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год). Л.Р. Атушкина в справке о доходах супруга за 2019 год не умышленно занизила доход на сумму 22737,22 рублей, но совокупный доход её и супруга на отчетный период 2019 года составил 3387653,29 рубля, соответственно неуказанная сумма 22737,22 рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%. Из предоставленных выписок с банковских счетов в ПАО Банк «ВТБ» 4081\*\*\*\*2998, 4081\*\*\*\*9669, 4081\*\*\*\*7880, 4081\*\*\*\*8898 и 4081\*9\*\*7880, стало известно, что счета 4081\*\*\*\*9669, 4081\*\*\*\*7880 и 4081\*\*9\*7880, являются нулевыми, движение денежных средство по счетам не осуществлялось. Счет 4081\*\*\*\*2998, открыт банком для погашения кредита. Счет 4081\*\*\*\*8898 ПАО Банк «ВТБ» и счет 4081\*\*\*\*5294, открытый в ПАО «Сбербанк России» указаны в справке о доходах с неверной датой открытия, остатки по счетам указаны верно.Согласно п. 5 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 значительным проступком является, сокрытие банковского счета, движение денежных средств по которому в течение отчетного года не было объяснено исходя из доходов служащего. Проступок в виде занижения дохода на 22737,22 рублей в справке о доходах супруга Л.Р. Атушкиной согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания. **РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 голосов)  3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к Л.Р. Атушкиной дисциплинарное взыскание в порядке п. 1 ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде замечания.Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 – голосов). **СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 11 ПОВЕСТКИ:**Заместителя председателя Комиссии А.С. Непомнящую которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении государственного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Смирныховскому району В.В. Лебедева (далее – В.В. Лебедев).В.В. Лебедев надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии отсутствовал, при этом заявлял о рассмотрении его нарушения на комиссии без его участия. Комиссией рассмотрены: 1) копия справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера В.В. Лебедева и его супруги за 2019 год; 2) копия доклада о результатах проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год от 28.12.2021; 3) объяснительная от 02.11.2020; 4) справки 2 НДФЛ от 02.11.2020 за 2019 год с ООО «Смирныховское АТП» и от 17.01.2020 за 2019 с Управления на В.В. Лебедева . 5) выписки с банковских счетов: 4081\*\*\*2618 и 4081\*\*\*\*7249, открытые 18.09.2007 и 31.05.2005 в ПАО «Сбербанк России»6) гражданско – правовые договора, от 08.06.2018, 01.07.2018, 01.08.2018, 01.09.2018, 01.11.2018, 01.12.2018, 01.01.2019 ООО «Смирныховское АТП». Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что в справке о доходах за 2019 год В.В. Лебедевым согласно информации налоговых органов не указан доход в сумме более 40 тыс. рублей, полученный от ООО «Смирныховское АТП», а также сведения о 2-х банковских счетах: 4081\*\*\*2618 и 4081\*\*\*\*7249, открытых 18.09.2007 и 31.05.2005 в ПАО «Сбербанк России».В предоставленном объяснении В.В. Лебедев пояснил, что работая в ООО «Смирныховское АТП» в период с 8 июля 2018 по 31 января 2019 по гражданскому правовому договору получил денежную выплату в размере 40110 руб. Все договора с момента начала работ и справку о доходах к объяснению прилагает. На счетах и на картах нет денежных средств, они либо закрыты и часть из них деньги также отсутствуют. Действующие в данный момент это карта «МИР», на которую он получает заработную плату. Действующая является еще одна карта Сбербанка России, на которую В.В. Лебедев получал зарплату пока выпускалась карта мир. Все сведения и справки предоставляет.Комиссия приняли во внимание, что результате анализа предоставленных В.В. Лебедевым выписок со счетов стало известно, что счета 4081\*\*\*2618 и 4081\*\*\*\*7249, открытые 18.09.2007 и 31.05.2005 в ПАО «Сбербанк России» являются нулевыми и движение денежных средств по ним в отчетный период не осуществлялось. Согласно п. 9 приложения № 3 письма Минтруда от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 данный проступок расценивается как несущественный. Также в письме Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 в п.3 примерного перечня ситуаций, которые могут быть расценены как значительные указано что, служащим указаны недостоверные сведения о доходах (величина ошибки более 20% от размера общего дохода служащего и членов его семьи, в год). В справке о доходах, расходах за 2019 год В.В. Лебедев не умышленно занизил доход на 40110 рублей полученный по прежнему месту работы ООО «Смирныховское АТП». Учитывая, что доход его на отчетный период 2019 года составил 291989,42 рублей, соответственно неуказанная сумма 40110 рублей не выходит за рамки величины ошибки превышающей 20%.Данный проступок согласно письма Минтруда от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 относится к малозначительным, что влечет за собой применение дисциплинарного наказание в виде замечания. **РЕШИЛИ:**1. При выборе комиссией рекомендации о применении к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности нужно принять во внимание характер недостоверности и степень неполноты сведений, а также наличие вины государственного служащего. Сведения признаются недостоверными и (или) неполными независимо от вины государственного служащего.Неуказание в справках доходов, имущества, обязательств, иных сведений, подлежащих внесению в справки в соответствии с утвержденной формой (например, неуказание имеющихся иных доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, акций, ценных бумаг, обязательств) считать предоставлением неполных сведений.2. Установить, что сведения, представленные государственным служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Положения Приказа Федерального агентства по Рыболовству от 27.02.2017 № 119 являются неполными. Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 голосов)  3. Рекомендовать врио руководителя Управления Д.В. Гришакову применить к В.В. Лебедеву дисциплинарное взыскание в порядке п. 1 ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в виде замечания.Результаты голосования по данному решению: за единогласно, (5 – голосов).

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель председателя комиссии и.о. начальника отдела государственной службы и кадров Члены комиссии:Начальник отдела рыбоохраны и организации государственного контроля Заместитель начальника отдела правовогообеспечения Секретарь комиссии – главный специалист-эксперт отдела государственной службы и кадровПредставитель образовательного учреждения– заведующий кафедрой Естественнонаучного факультета, доктор биологических наук Сахалинского государственного университета. | А.С. НепомнящаяР.Н. НепомнящийН.А. ТерентьеваА.А. ДзябченкоВ.Н. Ефанов |

 | А.С. НепомнящаяА.А. БецковаН.А. ТерентьеваА.А. ДзябченкоВ.Н. Ефанов |

**ПРОТОКОЛ № 8**

**заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению**

**федеральных государственных служащих Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству и урегулированию**

**конфликта интересов**

«26» октября 2021 г. г. Южно-Сахалинск

Присутствовали:

Заместитель председателя комиссии:

Н.О. Стрелова – начальника отдела государственной службы и противодействия коррупции.

Члены комиссии:

П.В. Шашлов – помощник руководителя управления;

О.И. Токарева – заместитель начальника отдела правового обеспечения и управления делами;

Секретарь комиссии:

А.А. Дзябченко – главный специалист-эксперт отдела государственной службы и кадров.

Независимые эксперты:

Е.Ю. Выголов - представитель образовательного учреждения, заведующий кафедрой управления, к.э.н., доцент кафедры управления Сахалинского государственного университета;

Н.А. Вятсков - начальник отдела юридического сопровождения и кадровой работы Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО»).

Отсутствовали:

Председатель комиссии:

Д.В. Гришаков – заместитель руководителя, заявил самоотвод в связи с временным исполнением обязанности руководителя управления, согласно приказа Минсельхоза России от 09.10.2020 № 176 - кр).

Кворум имеется, заседание комиссии правомочно.

Участвовали в заседании без права совещательного голоса:

С.И. Соколюк - прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Сахалинской области;

О.А. Волошко - начальник отдела организации государственного контроля и административного производства Управления.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Рассмотрение материалов проверки, представленной в Комиссию врио руководителя Управления Д.В. Гришаковым в соответствии с подпунктом «д» пункта 28 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065, свидетельствующих о несоблюдении гражданским служащим требований к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов, начальником отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Углегорскому району Хам Ен Гук.

**ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЯ:**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество присутствующих на заседаниичленов Комиссии (от общего числа членов Комиссии) | более чем две трети от общего числа членов Комиссии |
| Члены Комиссии, не являющиеся федеральными государственными гражданскими служащими Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (далее – Управление) | присутствуют |
| Заявлений и ходатайств от членов Комиссии | не поступало |
| Заявлений от членов Комиссии о наличии прямой или косвенной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопросов, включенных в повестку заседания Комиссии | не поступало |
| Решение, принятое Комиссией, о голосовании по вопросам, включенным в повестку заседания Комиссии | открытое голосование |

**СЛУШАЛИ ПО ВОПРОСУ 1 ПОВЕСТКИ:**

Заместителя председателя Комиссии Н.О. Стрелову, которая доложила о рассматриваемых Комиссией материалах проверки в отношении начальника отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Углегорскому району Хам Ен Гук о несоблюдении им требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов.

Хам Ен Гук надлежащим образом извещен о времени и месте проведения Комиссии, на заседание комиссии не присутствовал, ходатайствовал о рассмотрении вопроса без его участия.

Комиссией рассмотрены:

 1) Представление прокуратуры Углегорского района Сахалинской области от 21.06.2021 № 86-45-2021;

 2) копии материалов уголовного дела от 28.04.2020 № 12002640016000007 возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 292 УК РФ ч.1 ст. 285 УК РФ в отношении Хам Ен Гук на 200 л.

 3) копия постановления от 28.11.2020 о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) возбужденного 28.04.2020 № 12002640016000007.

 4) доклад о результатах проверки проведенной в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.09. 2009 № 1065 в отношении Хам Ен Гук;

 5) объяснительная Хам Ен Гук.

 Исходя из содержания рассмотренных документов, комиссия установила, что на основании представления прокуратуры Углегорского района Сахалинской области от 21.06.2021 № 86-45-2021, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» была проведена проверка (приказ от 13.07.2021 № 217-П) в отношении начальника отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Углегорскому району Хам Ен Гук. В соответствии с п. 12 Положения был издан приказ Управления от 13.09.2021 № 277 - П «О продлении проверки» на 30 дней в отношении Хам Ен Гук.

Согласно представленному в комиссию Докладу о результатах проверки, установлено следующее.

Углегорской городской прокуратурой проведена проверка информации, поступившей из отделения в г. Углегорске УФСБ России по Сахалинской области по вопросу непринятия мер должностным лицом отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Углегорскому району (далее – Углегорский отдел) к предотвращению и урегулированию конфликта интересов, установленных законодательством о противодействии коррупции.

Углегорской городской прокуратурой установлено, что приказом врио руководителя управления Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (далее - Управление) № 74/лс от 29.02.2019 Хам Ен Гук назначен на должность государственной гражданской службы начальника отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Углегорскому району.

Согласно разделу 2, 4 Положения об отделе государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Углегорскому району (утвержден приказом руководителя Управления от 19.02.2014 № 62-П) отдел осуществляет охрану на внутренних водных объектах анадромных и катадромных видов рыб и других водных биологических ресурсов, организует осуществление мероприятий по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений законодательства в области рыболовства и охраны среды их обитания.

По материалам проверки, проведенной совместной с органами федеральной безопасности, Следственным отделом по г. Углегорску Следственного управления по Сахалинской области СК РФ 28.04.2020 возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 292, ч. 1 ст. 285 УК РФ по фактам того, что в 2019 году Хам Ен Гук, являясь начальником отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Углегорскому району Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству, в том числе предупреждал граждан о времени и месте проведения мероприятий, направленных на выявление и пресечение браконьерской деятельности, с целью предотвращения привлечения к установленной законом ответственности в момент осуществления ими незаконного промысла водных биологических ресурсов.

Так, Углегорской городской прокуратурой установлено, что о проводимых в июне 2019 года сотрудниками Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области мероприятиях, направленных на выявление и пресечение фактов незаконной добычи водных биологических ресурсов на р. Углегорка на территории Углегорского городского округа Сахалинской области. Хам Ен Гук, достоверно зная о времени и месте проведения данных мероприятий, сообщал о них гражданину А.А. Куликову.

Кроме того, по мнению Углегорской городской прокуратуры, Хам Ен Гук сообщал и иные сведения об осуществляемых контролирующим органом мероприятиях А.А. Куликову, а также не принимал мер, направленных на пресечение незаконной деятельности со стороны А.А. Куликова и подконтрольных тому А.А. Мальцагову и А.В. Верничу, которые занимаются незаконной добычей водных биологических ресурсов.

Вышеназванные сведения, в частности, наличие дружеских отношений между Хам Ен Гук и А.А. Куликовым подтверждаются результатами оперативно-розыскных мероприятий.

Таким образом, согласно представлению Углегорской городской прокуратуры, Хам Ен Гук, вопреки требованиям антикоррупционного законодательства не принял меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, посредством уведомления представителя нанимателя (работодателя) о возникшем конфликте интересов.

Данные нарушения законодательства о противодействии коррупции со стороны Хам Ен Гука, наряду с разглашением им служебной информации в целях, не связанных с гражданской службой, ставшей известной в связи с исполнением должностных обязанностей, в соответствии с п. 14 ч. 1 ст. 33, п. 1.1 ч. 1, п. «в» п. 3 ст. 37 ФЗ № 79, по мнению прокуратуры Углегорского района, являются основанием для прекращения служебного контракта, освобождения его от замещаемой должности и увольнения с гражданской службы по утрате представителемнанимателя доверия к гражданскому служащему.

В рамках проверки, Е.Г. Хаму был направлен запрос объяснения от 14.07.2021 № 1463.

В предоставленном объяснении Хам Ен Гук пояснил, что *совместные контрольно - надзорные мероприятия с правоохранительными органами проходят согласно совместных планов, по контролю, надзору и охране водных биологических ресурсов. Информации в июне 2019 года от сотрудников ПУ ФСБ России по Сахалинской области о проводимых ими мероприятиях на реке Углегорска не получал. Ни какой информации гр. А.А. Куликову не передавал. С А.А. Куликовым знаком.*

Из копии материалов уголовного дела № 12002640016000007, предоставленных Следственным отделом по г. Углегорску Следственного комитета РФ Следственного управления по Сахалинской области (далее – Следственный отдел по г. Углегорску), изученных в ходе проведения проверки, установлено следующее.

Хам Е.Г. подозревался в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 292 УК РФ и ч. 1 ст. 285 УК РФ, а именно в совершении служебного подлога, то есть в составлении фиктивных протоколов об административных правонарушениях, и в злоупотреблении должностными полномочиями, выразившимися в разглашении сведений, ставших ему известными в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, о времени и месте проведении мероприятий, направленных на выявление и пресечение браконьерской деятельности.

В процессе расследования уголовного дела в отношении Хам Ен Гук и А.А. Куликова проводились оперативно-розыскные мероприятия «Прослушивание телефонных разговоров» в период с июля по декабрь 2019 года.

Согласно лингвистической экспертизе (заключение эксперта № 353), факт составления протоколов и внесения в них заведомо ложных сведений, не подтвержден. Также, не подтверждается факт получения Хам Ен Гук денежных средств, иной выгоды, то есть факт личной заинтересованности, в обмен на предоставление сведений о времени и месте проведения рейдовых мероприятий.

Вместе с тем, согласно вышеуказанной экспертизе, в представленных телефонных разговорах установлен факт осведомлённости участников разговоров о времени и месте проведения мероприятий, направленных на пресечение и выявление незаконной добычи водных биологических ресурсов.

 Однако, согласно этой же экспертизе, установить лицо, являющееся осведомителем о времени и месте проведения мероприятий, направленных на выявление и пресечение незаконной добычи ими водных биологических ресурсов (фамилия, имя, отчество, должность, принадлежность к какой либо службе, прозвище, либо иные сведения о данном лице), не представляется возможным.

 В силу ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ (далее - ФЗ № 273) лицо, замещающее должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, обязано уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

 При этом, под конфликтом интересов, исходя из положений ч. 1 ст. 10 ФЗ № 273, понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Согласно ч. 2 этой же статьи под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 настоящей статьи, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

В соответствии с положениями п. 9 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ (далее - ФЗ №79), в связи с прохождением гражданской службы гражданскому служащему запрещается разглашать или использовать вцелях, не связанных с гражданской службой, служебную информацию, ставшую известной в связи с исполнением должностных обязанностей.

Комиссия, на основании изложенного и обсуждений, считает следующее.

Материалами уголовного дела, в частности протоколом допроса Хам Ен Гук подтверждается факт близкого знакомства с гражданином Куликовым А.А., который, по версии следствия, осуществляет незаконную добычу водных биологических ресурсов. Между тем, факт передачи сведений о времени и месте проведения мероприятий, направленных на выявление и пресечение незаконной добычи водных биологических ресурсов, от начальника отдела Хам Ен Гук гражданину Куликову А.А. либо иным гражданам достоверно не установлен. Данный факт не подтверждается результатами оперативно-розыскного мероприятия «Прослушивание телефонных разговоров» в отношении Хам Ен Гук, а также лингвистической экспертизой (заключение эксперта № 353), сам Хам Ен Гук факт разглашения или использования вцелях, не связанных с гражданской службой, служебной информации, ставшей известной ему в связи с исполнением должностных обязанностей, отрицает.

Из материалов, имеющихся в распоряжении Комиссии, установлено, что об осведомлённости лиц, фигурирующих в уголовном деле, о времени и месте проведения мероприятий, направленных на пресечение и выявление незаконной добычи водных биологических ресурсов, стало известно из результатов оперативно-розыскного мероприятия «Прослушивание телефонных разговоров» в отношении Куликова А.А. В частности установлено, что гражданин Куликов А.А. совершал звонки и принимал входящие звонки на номер и с номера 89146458780, принадлежащего некоему неизвестному лицу А.Н. Трушову, в ходе данных разговоров обсуждались места и время проведения мероприятий, направленных на выявление и пресечение незаконной добычи водных биологических ресурсов. Согласно протоколу допроса Хам Ен Гука, данный номер телефона ему знаком и, более того, используется им лично и другими служащими отдела служащими отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Углегорскому району (далее – Углегорский отдел) в качестве служебного номера.

Уставить личность А.Н. Трушова, которому принадлежит номер телефона 89146458780, для членов комиссии не представляется возможным. Установить лицо, которое ведет разговоры с номера 89146458780 с гражданином Куликовым А.А., не представляется возможным, так как согласно пояснениям Хам Ен Гук и специалиста 1 разряда отдела Сидельцевой М.А., данный номер телефона используется всеми служащими Углегорского отдела в качестве служебного номера и доступ к нему имеют все служащие отдела. Фонетическая экспертиза голоса не проводилась. Куликов А.А. к звонящему обращается по имени «Саня», «Саша». Между тем, в отделе в период с 01.06.2019 по 24.09.2019 на службе состояли двое гражданских служащих по имени Александр – Хам (по паспорту Хам Ен Гук) и государственный инспектор Фадеев А.Е., который в настоящее время уволен со службы, в связи с чем опросить его по указанному факту не представляется возможным.

Таким образом, комиссия не может прийти к однозначному выводу о том, что начальник отдела Хам Ен Гук разглашал Куликову А.А. либо иному лицу вцелях, не связанных с гражданской службой, служебную информацию, ставшую ему известной в связи с исполнением должностных обязанностей, о месте и времени проведения мероприятий, направленных на выявление и пресечение незаконной добычи водных биологических ресурсов, исходя из личной заинтересованности, которая могла бы выражаться исключительно в близких отношениях с Куликовым А.А., так как факт получения материальной или иной денежной выгоды, комиссией не установлен.

Тем не менее, из материалов уголовного дела Комиссией установлено, что по телефону номер 89146458780, который, со слов Хам Ен Гук, используется всеми служащими отдела в качестве служебного номера, велись компрометирующие разговоры, которые нанесли ущерб репутации Хам Ен Гук, а также авторитету государственного органа. Хам Ен Гук, являясь начальником отдела, обязан, в соответствии с должностным регламентом, руководить деятельностью Отдела и нести персональную ответственность за выполнение возложенных на отдел задач, а также за неисполнение предусмотренных федеральными законами от 25.12.2008 № 273-ФЗ, от 03.12.2012 № 230-ФЗ, от 27.07.2004 № 79-ФЗ запретов, ограничений и требований.

На основании изложенного,

**РЕШИЛИ:**

1. Дисциплинарное взыскание не применять.

2. По итогам рассмотрения повестки:

а). Поручить Хам Ен Гук принять меры по прекращению действия сим-карты с номером 89146458780, так как служебные телефоны Управлением не приобретались, участниками корпоративного вида связи Управление не является, в распоряжении отдела стационарный рабочий телефон;

б). Главному специалисту-эксперту отдела государственной службы и противодействия коррупции А.А. Дзябченко, ответственному за профилактику коррупционных и других правонарушений, провести с Хам Ен Гук соответствующую работу, направленную на совершенствование знаний антикоррупционного законодательства.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель председателя комиссии: начальник отдела государственной службы и противодействия коррупции. Члены комиссии:Помощник руководителя УправленияНачальник отдела правовогообеспечения и управления делами Секретарь комиссии – главный специалист-эксперт отдела государственной службы и противодействия коррупции.Представители образовательного учреждения; заведующий кафедрой управления, к.э.н., доцент кафедры управления Сахалинского государственного университета;начальник отдела юридического сопровождения и кадровой работы Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО»). | Н.О. СтреловаП.В. ШашловО.И. ТокареваА.А. Дзябченко Е.Ю. ВыголовН.А. Вятсков |