

ПРОТОКОЛ

общественных обсуждений (в форме общественных слушаний) документации: «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду).

Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей»;
«Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду).

Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли»;
«Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2019 год
(с оценкой воздействия на окружающую среду)».

г. Южно-Сахалинск

«19» апреля 2019 г.

Дата и время проведения: 19 апреля 2019 г., 10 ч. 00 мин.

Место проведения: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (ФГБНУ «ВНИРО») (Сахалинский филиал), адрес: Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, улица Комсомольская, д. 196.

Организатор общественных слушаний: Администрация города Южно-Сахалинска.

Председатель: Сухарева Евгения Ченсуевна, ведущий советник отдела развития рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Департамента продовольственных ресурсов и потребительского рынка администрации г. Южно-Сахалинска.

Секретарь: Цхай Жанна Романовна, и.о. ученого секретаря ФГБНУ «ВНИРО» (Сахалинский филиал).

Состав представленных для ознакомления материалов:

1. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на

континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей»;

2. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли»;

3. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 4. Морские млекопитающие»;

4. «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2019 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)».

Заказчик материалов: Федеральное агентство по рыболовству

Разработчик материалов: ФГБНУ «ВНИРО» (Сахалинский филиал),

Информация о проведении публичных (общественных) слушаний
доведена до сведения общественности через средства массовой информации в соответствии с п. 4.8 Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372:

- на федеральном уровне через газету «Российская газета» № 57 (7815) от 15.03.2019 г.;
- на региональном уровне через газету «Губернские ведомости» № 29 (5637) от 15.03.2019 г.;
- 3) На муниципальном уровне через газету «Южно-Сахалинск сегодня» № 14 (1392) от 14.03.2018 г.
- на официальном сайте ФГБНУ «ВНИРО» (Сахалинский филиал) по адресу: <http://www.sakhniro.ru/news/610/>;

Материалы общественных слушаний были доступны для ознакомления в научной библиотеке ФГБНУ «ВНИРО» (Сахалинский филиал) по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, д. 196 (понедельник – пятница, с 9.00 до 18.00).

С момента опубликования объявления до 19 апреля 2019 г. на электронный адрес Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО») sakhniro@sakhniro.ru поступили письма с замечаниями и предложениями от общественности на 4 листах (Приложение 1).

Повестка дня общественных слушаний:

1. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). **Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей**»;

2. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). **Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли**»;

3. «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2019 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)».

Докладчик: Великанов А. Я., советник Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО»), кандидат биологических наук.

Цель и место намечаемой деятельности: добыча (вылов) водных биоресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова в морских водах Российской Федерации (Северо-Курильская и Южно-Курильская зоны, Западно-Сахалинская и Восточно-Сахалинская подзоны) с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

В слушаниях принял участие 39 человек: жители г. Южно-Сахалинска, представители администрации г. Южно-Сахалинска, ФГБНУ «ВНИРО» (Сахалинский филиал) и Сахалино-Курильского территориального управления Росрыболовства, рыбопромышленных предприятий,

общественных организаций, средств массовой информации.

Список участников на отдельных листах прилагается.

Слушали:

1. Сухареву Е. Ч., председателя общественных слушаний, со вступительным словом о проведении общественных слушаний.

2. Галанина Д. А., и. о. руководителя Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО»), к.б.н., с информацией о том, что в связи со значимыми изменениями в содержании документации «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 4. Морские млекопитающие», в целях проведения с участием широкого круга заинтересованных граждан и организаций оценки регулирующего воздействия в отношении материалов ОДУ морских млекопитающих в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне на 2020 год, будут проведены отдельные общественные слушания указанной документации в соответствии с действующим законодательством. Информация о дате и месте проведения общественных обсуждений будет сообщена дополнительно.

3. Великанова А. Я., советника Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО»), с докладом о материалах обосновывающих общий допустимый улов морских промысловых рыб на 2020 г. в районе добычи (вылова) в Западно-Сахалинской, Восточно-Сахалинской подзонах, Южно-Курильской и Северо-Курильской зонах (с оценкой воздействия на окружающую среду).

4. Великанова А. Я., советника Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО»), с докладом о материалах обосновывающих общий допустимый улов морских промысловых беспозвоночных и водорослей на 2020 г. в районе добычи (вылова) в Западно-Сахалинской, Восточно-Сахалинской подзонах, Южно-Курильской и Северо-Курильской зонах (с оценкой воздействия на окружающую среду).

5. Великанова А. Я., советника Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО») с докладом о материалах, обосновывающих корректировку ОДУ на 2019 г. тихоокеанской трески в Южно-Курильской зоне и минтая в Восточно-Сахалинской подзоне.

Вопросы задавали:

Лисицын Д. В. – На вашем сайте были объявлены общественные обсуждения. Сегодня у нас общественные слушания. Насколько я понимаю, согласно законодательству, сегодняшнее мероприятие является частью процесса общественных обсуждений. У меня вопрос по общественным обсуждениям, в частности, по материалам ОДУ на морских млекопитающих, которые у вас находятся сейчас в библиотеке. Там материалы только по трем

видам морских млекопитающих. Это гринда, афалина и тихоокеанский дельфин, если я не ошибаюсь. Почему по другим морским млекопитающим, таким как котик, косатка и белуха отсутствуют материалы? Хотя в обсуждениях в других регионах по ним материалы ОДУ присутствуют. В ТИНРО находятся, в Хабаровском филиале ВНИРО, в КамчатНИРО, а в СахНИРО почему то их нет. Объясните, почему так?

Лисицын Д. В. – Для информации я хочу сообщить, что в ТИНРО материалы ОДУ на морского котика, косаток и белух присутствуют. Там присутствует, в том числе, и вылов косаток в Восточно-Сахалинской подзоне, и предусмотрен вылов морского котика на о. Тюлений. Это очень серьезное несоответствие. Я обращаюсь в данном случае не только как к представителю СахНИРО, но и как к представителю заказчика. Заказчик – это Росрыболовство. Вы являетесь официальным исполнителем материалов. Здесь присутствует представитель заказчика СКТУ. Может быть, представитель СКТУ сможет ответить на этот вопрос. Почему предусмотренный вылов у берегов Сахалина трех видов для общественности Сахалина в Материалах на обсуждение не представлен?

Декштейн А. Б. – У вас в таблице ОДУ по лососям Западного Сахалина приведены значения допустимого улова горбуши и кеты по 800 кг. Вы, к сожалению, не привели статистических оценок. Меня интересует, каким образом распределены эти 800 кг по видам использования: промысел, традиционное рыболовство, спортивно-любительское и какие статистические оценки достоверности.

Декштейн А. Б. – В таком случае, можно ли понять, что из этих 800 кг для Западного Сахалина прибрежным промыслом любого вида не будет изъято ничего?

Декштейн А. Б. – И вторая часть вопроса: насколько достоверна оценка 800 кг?

Колотушкин П. С. – Предприятие наше, которое входит в Ассоциацию, подтверждает то, что ОДУ и биомасса трески по Южным Курилам растет. Поэтому поддерживаем полностью увеличение ОДУ на 2019 г. В ваших расчетах на 2020 г. уже стоит цифра с корректировкой на 2019 г., как я понимаю, девять с половиной тысяч тонн. Вы помните, когда мы на селекторном совещании присутствовали по минтаю, наши предприятия вынуждены были в прошлом году остановить снуреводный промысел, потому что был большой прилов трески, и ОДУ трески уже была выбрана. Почему мы снижаем ОДУ трески на 2020 год по сравнению с 2019 г.?

Колотушкин П. С. – Мы в этом году заключили соглашение с «ТИНРО» на прилов молоди минтая. Может еще и эти данные взять в обоснование и посмотреть по треске? Там был и снуреводный промысел, и траловый на Шикотане.

Колотушкин П. С. – Если промысловая обстановка в 2019 г. будет такая же хорошая как по прошлому году, может взять ее за основу и посмотреть на 2020 г. треску Южных Курил? И восточный Сахалин камбала и навага. В прошлом году в рыбколхозе «Дружба» тоже сидел сотрудник «СахНИРО». Опять же обращаясь к промысловой статистике, когда суда

работают один месяц в году на наваге и выбирают всю квоту, мне оценка ОДУ кажется заниженной на камбалу и на навагу в Восточно-Сахалинской подзоне.

Колотушкин П. С. – Прокомментируйте ваше мнение по камбале, почему идет такое снижение по Южным и Северным Курилам?

Лисицын Д. В. – Вы сказали про климатическую эпоху смены. А вы не допускаете, что чрезмерный вылов также приводит к снижению запаса?

Лисицын Д. В. – Когда вы рассказывали о корректировке, у вас был слайд с данными по вылову минтая. С 1996 г. по 1998 г. вылов упал до нуля. Тогда тоже ОДУ утверждалось, проходило все согласования, и предосторожный подход применялся? Или тогда было что-то иначе? И почему такое падение?

Иванушкин А. А. – Агрессия населения возрастает по мере того, как уменьшаются наши рыбные запасы. Населению непонятно, почему рыбы в магазинах они видят меньше, она дороже становится. Как вы можете объяснить, почему западное побережье осталось без лосося?

Лисицын Д. В. – Ваш ответ на мой вопрос и презентация противоречат друг другу. Вы сказали, что минтай это достаточно долгоживащая рыба, изменения запаса не происходит сразу. Если переловили, то далеко нескоро, в течение нескольких лет снижается запас, но вы в своем выступлении по изменению ОДУ минтая восточного побережья основываете увеличение на 19 тыс. тонн на основании того, что съемки в 2017 и 2018 годах показали высокие плотности икры минтая. Вы считаете, что икра 2018 года даст такой мощный прирост запасов минтая достаточного для промысла крупного и взрослого минтая уже в 2019 году?

На все вопросы получены исчерпывающие ответы.

Выступили:

Колотушкин П. С. – 2019 год корректировка. Нужно, максимум, в понедельник отправить. Четыре месяца прошло. А их еще поймать надо.

Галанин Д. С. – Будем действовать строго в рамках установленных процедур.

Лисицын Д. В. – В материалах, представленных на общественные слушания, содержится обязательный раздел, который должен всегда присутствовать в подобных материалах. Это оценка воздействия на окружающую среду. Я хотел бы обратить внимание исполнителей, представителей заказчика, что этот раздел по корректировке минтая, по корректировке трески не соответствует Положению об оценке воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации. В презентации нормативный правовой акт был указан, как один из элементов правовой основы для разработки материалов ОДУ. В частности, я хотел бы обратить ваше внимание на такие положения, что оценка воздействия должна включать экологические и иные, связанные с ними последствия рассмотренных альтернативных вариантов достижения целей намечаемой хозяйственной деятельности. То есть должны быть

представлены альтернативные варианты. Должны быть обосновано недопущение возможных неблагоприятных воздействий на окружающую среду и связанных с ними социально-экономических и иных последствий в случае реализации этой деятельности. В этом положении есть целый ряд принципов, на которых должна основываться оценка воздействия на окружающую среду. Возможность трансграничного воздействия должна быть оценена. У нас здесь в море трансграничное воздействие вполне вероятно. Должно быть оценено соответствие территориальным отраслевым планам и программам. Должно быть показано состояние окружающей среды, которая может подвергнуться воздействию, ее наиболее уязвимые компоненты. Траловый промысел не только минтая тралит. Происходит прилов различных видов, которые находятся в низкой численности. Может на них негативное воздействие также оказано. На основании этого я предлагаю материалы по корректировке минтая и трески отклонить и отправить на доработку, чтобы они соответствовали законодательству Российской Федерации. Предлагаю этот вопрос вынести на голосование.

Золотов А. О. – Любые предложения, которые исходят от общественности, должны быть приложены к протоколу. Дмитрий Васильевич, сформулируйте предложения, они прикладываются к протоколу, эти материалы посылаются в Росрыболовство и во ВНИРО, и они должны ответить на ваши замечания. Вы абсолютно точно знаете, что делать, запросы в контролирующие органы вы очень хорошо пишете. Вам надо сформулировать свои предложения и приложить их к протоколу.

Лисицын Д. В. – Я думаю, что вы не совсем верно истолковываете процедурные моменты, которые здесь должны использоваться. Есть общественные обсуждения, в рамках которых то, что вы сказали, должно происходить. Участники общественных обсуждений свои предложения в письменном виде представляют, и это указано в объявлении на сайте «СахНИРО». А есть общественные слушания, где должен вестись протокол слушаний, и все высказывания, все замечания и предложения должны в протоколе четко документироваться. То, о чем вы говорите, я своим порядком изложу и, безусловно, представлю. Но сегодня у нас общественные слушания, мы на них находимся, мы – общественность. Поэтому, во-первых, я считаю, что мое предложение должно быть в протоколе отражено в том виде, в котором я его изложил. Во-вторых, я предлагаю этот вопрос, серьезный вопрос, и это не замечание к каким-то определенным отдельным нюансам, это не вопрос к докладчику. Это предложение, и я это предложение обосновал. Материалы не соответствуют нормативно-правовым требованиям к подобным материалам. Поэтому я предлагаю этот вопрос поставить на голосование участникам общественных слушаний и провести это голосование, и, таким образом, позицию участников отразить, которая будет выражена в виде голосования.

Колотушкин П. С. – А можно мне тоже выступить? Я сейчас привезу сюда весь «Курильский рыбак», и будем голосовать.

Галанин Д. С. – Мы будем действовать строго в том порядке, о котором только что доложил Александр Олегович. Все ваши замечания, ваши

предложения, мнения будут присоединены к протоколу и направлены соответствующим порядком. Голосовать мы не будем.

Лисицын Д. В. – Понятно. Спасибо. Тогда у меня одно предложение к участникам общественных слушаний, кто поддерживает это предложение, просто встаньте и выскажитесь, поддерживаете или нет.

Колотушкин П. С. – Не поддерживаю.

Лисицын П. С. – Таким образом, позиция участников общественных слушаний может быть выражена и должна быть в протоколе зафиксирована. Я хотел бы обратить внимание, что если бы здесь не рассматривались материалы ОДУ на косаток и белух на 2020 год, мы бы сюда вообще не пришли. Если бы эти материалы были представлены и были бы по этой теме общественные слушания проведены, то мы бы про ваш минтай вообще бы не вспомнили. Но коль скоро мы сюда пришли, меня это заинтересовало. Я раньше думал, что с минтаем у нас все в порядке. У нас минтая ловят в большом количестве, это социально значимый объект, огромную важность для промышленности имеет. Именно поэтому я считаю, когда я увидел, что у нас с 1996 г. по 1998 гг. на восточном Сахалине просто вылов был нулевой, это разве нормально? Я вот убежден, что перелов сыграл огромную роль, и докладчик это подтвердил. Мы считаем, что перелова минтая нельзя допустить. Мы видим, что не учтен целый ряд нормативно-правовых требований, что не позволяет быть уверенным в том, что не произойдет подрыв этого запаса. Конечно, мы считаем, что надо отправить на доработку. Доработать и потом представить заново. Тогда все будет учтено и именно тот самый предосторожный подход, о котором нам говорят, будет соблюден. Потому что, если он соблюден не будет, где гарантия, что он снова не уйдет в ноль, когда мы наращиваем и наращиваем его вылов. И с треской такая же ситуация. На 2020 год треска на Южных Курилах уже снижается, но в 2019 году мы ее побольше будем ловить. А тот объем, который в 2019 году на Южных Курилах будет выловлен, он разве даст достаточно количество поколения, молодь которого встанет в основной запас? Мы сразу прогнозируем снижение, но вылов увеличиваем. Это абсолютно нелогично. Я думаю, что это важный вопрос, социально значимый. Мы не говорим, что минтая не надо ловить. Надо. Но 107 тыс. тонн это очень большой объем, который планируется на 2019 г. На 2019 г. объем минтая тоже утвержден уже. Я говорю о корректировке, о добавлении 18 тыс. т. Поэтому будет правильно, что участники слушаний по этому поводу своим чередом выскажутся.

Золотов А. О. – Бывает такое, когда мнение аудитории разделяются. Ваше предложение прозвучало о том, что корректировки должны быть отклонены, его занесут в протокол. У вас есть единомышленники. Сформулируйте и составьте с вашими единомышленниками список, кто за, и это будет приложение к протоколу, и пойдет во все документы.

Лисицын Д. В. – То, что говорит Александр Олегович, это правильный подход. Но это не отменяет возможности людям высказаться. Общественные слушания для этого предусмотрены, они очень редко вообще-то проходят. То, о чем вы говорите, это предмет разногласий, и он действительно

оформляется приложением к протоколу, он предусмотрен Положением об оценке воздействия на окружающую среду. Но это не значит, что не надо высказаться. В протокол заносится конкретное предложение. Я свое конкретное предложение сформулировал, а все остальное – это наше обсуждение. Предлагаю мое предложение в протокол занести. Но если у нас участники посчитают нужным и встанут, и скажут я за то, чтобы корректировку по минтаю и треске на 2019 г. отправить на доработку, это не займет много времени.

Романовская О. В. – Я тоже представитель общественности. Во-первых, как Дмитрий сейчас сказал, документы составлены вразрез со всеми требованиями, которые должны быть учтены. В частности, я так понимаю, не сделана оценка воздействия на окружающую среду. Я настаиваю, чтобы это было занесено в протокол. Это достаточное основание, чтобы материал в целом был возвращен на доработку. Соответственно появляются вопросы к качеству всего данного материала с учетом того, что общественности выставлен полностью готовый документ, и имеется такое грубое нарушение. Я лично поддерживаю мнение Дмитрия, что нужно вернуть на доработку в целом документ и также провести корректировку по треске и минтаю.

Галанин Д. А. – Вы сами читали эти материалы?

Романовская О. В. – Какое это имеет значение? В данном случае вы представляете материалы, которые сделаны с нарушениями. Я слышу, какие вам задаются вопросы, и как вы на них отвечаете. Вы признали то, что не все учтено было.

Великанов А. Я. – Это было доложено, только в краткой форме.

Лисицын Д. В. – Должно быть обоснование. По закону это должны быть альтернативные варианты. Вы это не обосновали на слушаниях. Здесь мы обсуждаем то, что нам доложено.

Галанин Д. А. – Уважаемые коллеги! Все, что вы говорите, все есть в материалах. Все материалы подготовлены в рамках специального приказа. Там есть раздел об оценке воздействия на окружающую среду. И если есть сомнения общественности, существует государственная экологическая экспертиза, и эти материалы будут направлены на ее рассмотрение. И если она сочтет, что не сделана оценка воздействия на окружающую среду, она завернет эти материалы.

Романовская О. В. В вашем докладе подробно изложено об уловах, представлена полная картина. Хотелось бы, чтобы более подробно была изложена оценка экологического воздействия. Пожалуйста, примите это к сведению.

Сухарева Е. Ч., председатель общественных слушаний, объявила об окончании общественных слушаний, подвела итоги слушаний, предложила одобрить представленные материалы. Сообщила, что протокол общественных слушаний будет представлен в Сахалино-Курильское территориальное управление Росрыболовства, ФГБНУ «ВНИРО» (Сахалинский филиал), в Администрацию г. Южно-Сахалинска и направлен в органы государственной экологической экспертизы в составе пакета документов к материалам ОДУ.

Постановили:

1. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей»; «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли»; «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2019 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» одобрить и принять к сведению.

2. Разместить протокол общественных слушаний на сайте Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО») <http://www.sakhniro.ru/> в разделе «Новости», на сайте Сахалино-Курильского территориального управления Росрыболовства по адресу <http://www.sktufar.ru> в разделе «Протоколы».

Приложения:

1. Лист регистрации участников общественных слушаний материалов на 3 л. в 1 экз.
2. Аудиозапись Общественных слушаний (на диске).
3. Замечания и предложения от общественности, поступившие на электронный адрес Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО») sakhniro@sakhniro.ru с момента опубликования объявления о проведении общественных обсуждений (14–15 марта 2019 г.) до 19 апреля 2019 г. (Приложение 1).

Подписи:

Председатель

Ведущий советник отдела развития
рынка сельскохозяйственной продукции,
сырья и продовольствия Департамента
продовольственных ресурсов
и потребительского рынка
администрации г. Южно-Сахалинска



Е. Ч. Сухарева

Представитель Заказчика

Заместитель руководителя
Сахалино-Курильского территориального
управления Росрыболовства

Д. В. Гришаков

Представитель Разработчика материалов

И. о. руководителя Сахалинского
филиала ФГБНУ «ВНИРО»

Д. А. Галанин

Секретарь

И. о. ученого секретаря
Сахалинского филиала ФГБНУ «ВНИРО»

Ж. Р. Цхай

Представитель общественности

Вице-президент НО «Ассоциация
рыбопромышленных предприятий
Сахалинской области»

П. С. Колотушкин

Житель г. Южно-Сахалинска

Е. А. Степанская

Приложение 1

Замечания и предложения от общественности,
поступившие на электронный адрес Сахалинского филиала ФГБНУ
«ВНИРО» с момента опубликования объявления о проведении
общественных обсуждений (14–15 марта 2019 г.) до 19 апреля 2019 г.

From: Лариса Громова [mailto:gromovalara@rambler.ru]
Sent: Saturday, April 13, 2019 1:29 AM
To: sakhniro
Subject: замечания для общественных слушаний по ОДУ 2020 год

Добрый день, прошу ознакомиться с замечаниями по документации Материалы, обосновывающие общий допустимый улов добычи (вылова) водных биоресурсов на 2020 год.

И принять их к рассмотрению.

Буду признательна за ответ о получении.

С уважением, Громова Лариса Николаевна

Об отмене квот на 2020 год и о прекращении выдачи квот на отлов морских млекопитающих.

Согласно установленному порядку рассмотрения и утверждения объемы допустимого улова (ОДУ), в настоящее время проходит ознакомление с материалами, обосновывающими (ОДУ) водных биоресурсов.

Подготовленные материалы общего допустимого улова на 2020 году предусматривают добычу 10 косаток и 282 белух.

Ознакомившись с материалами, для рассмотрения ОДУ, протоколами слушаний ОДУ на 2018 -2019 г.г., а также, изучив информацию, касающуюся данной темы из разных компетентных научных источников, работы наших ученых, включая работы ВНИРО, и зарубежных ученых.

Полагаю, что **материалы ОДУ морских млекопитающих на 2020 год нужно оценить как необоснованные, установление ОДУ на косаток и белух на 2020 год недопустимо.**

В соответствии с пунктом 12 статьи 1 Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", общий допустимый улов водных биоресурсов – это научно обоснованная величина годовой добычи (вылова) водных биоресурсов конкретного вида в определенных районах, установленная с учетом особенностей данного вида.

Статья 2 данного закона устанавливает основные принципы законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов:

2) приоритет сохранения водных биоресурсов и их рационального использования перед использованием водных биоресурсов в качестве объекта права собственности и иных прав, согласно которому владение, пользование и распоряжение водными биоресурсами осуществляются собственниками свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде и состоянию водных биоресурсов

Отдельные краткие пояснения приведены в приложении к данному письму.

Основные замечания:

1. Системного учета численности косаток и белух не предоставлено:

- в последние 5 лет учетные работы по определению запасов не проводились (записано в материалах к общественным слушаниям);
- отсутствие низкого уровня информации и натурных наблюдений (записано в материалах к общественным слушаниям);
- недостаток информации о репродуктивных параметрах косаток (записано в материалах к общественным слушаниям);
- расчеты составлены на предполагаемых значениях, полученных попутно от наблюдателей с промысловых судов, в экспедициях ТИНРО, а также изложенных в научных статьях (записано в материалах к общественным слушаниям).

2 . Полностью проигнорирован важный фактор, что имеются разные позиции по факту разделения одного вида косаток на две популяции – рыбоядную и плотоядную, при том, что плотоядная популяция по предварительной оценке является малочисленной. Руководствуясь принципом презумпции потенциальной экологической опасности намечаемой деятельности по отлову косаток, такая деятельность должна быть запрещена до того момента, пока факт разделения вида на две самостоятельные популяции не будет установлен однозначно или, напротив, не будет опровергнут на основании альтернативных научных исследований.

3. Общественность Дальнего Востока, где планируется намечаемая деятельность, всей нашей страны и мировая общественность продемонстрировали в этом году свою озабоченность и несогласие с отловом косаток, белух и других морских млекопитающих в научных, учебных или культурно-просветительских целях для последующего использования в океанариумах.

- независимые ученые и представители общественности на общественных слушаниях по материалам ОДУ на морских млекопитающих, проходившие в 2018г., в г. Владивосток, подвергли обоснованной и аргументированной критике.

Громова Лариса Николаевна.

Приложение
Отдельные замечания по теме расчетов ОДУ

По косаткам.

Материалы ФГБНУ «ТИНРО-Центр», ВНИРО:

Наиболее достоверная оценка численности запаса на основе анализа учетных данных 2015 - 2018 гг., проведенных по алгоритмам принятым в МКК, а также используемым в программе Distance, предоставляет общую численность косаток на обследованной акватории в объеме 2027 голов.

В условиях недостатка информации о популяционных параметрах охотоморских косаток, теоретически допустимый уровень промысловой нагрузки рассчитывался методом потенциального биологического изъятия (ПБР). С использованием имеющейся оценки численности в 2027 голов было получено округленное значение ПБР, равное 8 голов.

Материалы ВНИРО:

Специалисты по морским млекопитающим научных организаций системы Росрыболовства ВНИРО, ФГБНУ «ТИНРО-Центр» подвергают сомнению существование популяции дальневосточной плотоядной косатки, хотя и признают, что популяционная структура косаток остается по-прежнему невыясненной и необходимо продолжать изучение особенностей биологии, распределения и поведения косаток.

1) А.И. Болтнев, К.А. Жариков, А.Г. Сомов, А.Л. Сальман

Косатка (*Orcinus orca* (L., 1758) в последнее время является объектом пристального внимания исследователей во всем мире. Однако имеющиеся до настоящего времени сведения о многих чертах биологии косаток отрывочны и неполны, что связано с трудностью получения фактического материала.

Применение метода фотоидентификации [Bigg et al., 1983] позволило интенсифицировать исследования и получить новые данные о поведении косаток, их социальной структуре. Исследователями были выделены резидентные косатки, патрулирующие прибрежные

воды в основном в летне-осенний период, и транзитные косатки, периодически появляющиеся в районах наблюдения. Более детальные наблюдения показали, что резидентные косатки предпочитают питаться рыбой, а транзитные охотятся в основном на других морских млекопитающих [Bigg et al., 1990; Ford et al., 2000].

Однако районы зимних концентраций и места размножения, а также пути миграций не известны ни для тех, ни для других косаток, что делает выводы авторов недостаточно надежными.

2) Труды ВНИРО 2017 г. Том 168

Плотоядные или рыбоядные: критические заметки к проблеме исследований популяционной структуры косаток А.И. Болтнев

Дан критический анализ публикаций исследователей по выделению симпатических «резидентных рыбоядных» и «транзитных плотоядных» популяций у косаток *Orcinus orca*. Высказано предположение, что экотипы питания косаток являются сезонной характеристикой их поведения. Высокая скорость передвижения косаток (до 100 км в сутки и более) требует ревизии правомерности использования терминов «резидентные» и «транзитные» для характеристики поведения косаток, поскольку отказ от этих терминов поставит под сомнение правомерность выделения рыбоядных и плотоядных экотипов питания косаток.

Альтернативные материалы:

Работа Филатовой и др., 2014 – это научная публикация в Зоологическом журнале 2014 года № 11 "Репродуктивно изолированные экотипы косаток *Orcinus Orca* в морях Дальнего Востока России", авторами которой являются известные ученые - специалисты по морским млекопитающим – О.А. Филатова, Е.А. Борисова, О.В. Шпак, И.Г. Мещерский, А.В. Тиунов, А.А. Гончаров, И.Д. Федутин, А.М. Бурдин.

В резюме работы указанных ученых делаются следующие выводы:
"По результатам анализа ... косатки разделились на два четких кластера, уровень различий между которыми свидетельствует о репродуктивной изоляции. ... к первому кластеру относились рыбоядные, а ко второму – плотоядные особи. Частота встречаемости типов окраски седловидного пятна также различалась между кластерами. ... Таким образом, косатки морей Дальнего Востока России представлены как минимум двумя репродуктивно изолированными кластерами, имеющими стабильные экологические и морфологические отличия, т.е. двумя разными экотипами – рыбоядным и плотоядным. Косаток каждого из экотипов необходимо рассматривать по отдельности при учетах численности, мониторинге, оценке антропогенного воздействия и определении объемов допустимого изъятия особей из природных популяций".

В самой публикации в разделе "Обсуждение" говорится:

"Практикующийся в настоящее время подход, при котором все косатки в пределах определенной акватории считаются одной единицей запаса, недопустим, так как не учитывает биологические особенности этих животных. Для устойчивого использования необходимо провести дальнейшие исследования с применением современных методов (фотоидентификация, спутниковое мечение, анализ генетических маркеров) с целью определения границ и численности популяций косаток обоих экотипов в российских водах".

Публикация О.А. Филатовой и др., 2013 года в журнале "Природа" № 5 "Косатки – рыболовы и охотники":

"У плотоядных косаток череп более мощный и крепкий, чем у рыбоядных, спинной плавник — треугольный и заостренный, а расположенное за ним седловидное пятно обычно цельное, без вырезок, и, как правило, крупнее, чем у любителей лосося. У рыбоядных косаток серповидный плавник слегка закруглен на верхушке, седловидное пятно может быть разной формы и нередко с вырезками, которые у отдельных особей довольно глубоки и порой придают ему причудливые очертания. Столь значительные отличия и репродуктивная изоляция между обитающими в одном районе экотипами наводят на мысль, что рыбоядные и плотоядные косатки по сути — разные виды. Действительно, их можно разделить на два разных вида по большинству критериев: морфологическому (различия в строении черепа, форме спинного плавника), экологическому (различия в пищевой специализации), этологическому (различия в поведении), физиолого-репродуктивному (отсутствие скрещивания)

Представители этих форм в природе не общаются и не скрещиваются друг с другом. Точная численность каждой из этих форм в Охотском море неизвестна; по предварительным оценкам, численность популяции плотоядных косаток в западной части Охотского моря составляет около 250 особей (Шпак с соавт. 2018). И именно на эту популяцию ложится нагрузка отловов, так как плотоядные косатки часто встречаются на прибрежных мелководьях менее 30 метров глубиной в западной и северной частях Охотского моря.

Научный комитет Международной китобойной комиссии рекомендует запретить изъятие мелких китообразных до проведения компетентной оценки устойчивости этого изъятия, и подчеркивает, что к косаткам это относится в первую очередь, так как их популяции немногочисленны, имеют прочные социальные связи, и, как следствие, изъятие даже нескольких половозрелых особей может оказать непредсказуемое негативное влияние на их демографическую структуру

По белухам:

Материалы ФГБНУ «ТИНРО-Центр», ВНИРО:

В 2008 – 2010 гг. специалисты ИПЭЭ РАН и ОАО «Гипрорыбфлот» провели авиаучетные работы, а также выполнили мечение белух и сбор генетических проб. Уточненные расчеты, выполненные в 2012 г. специалистами ИПЭЭ РАН, без использования поправок на невидимых в воде животных, дали новые минимальные значения численности белух.

Минимальная численность белухи в Северо-Охотоморской подзоне определена согласно последним исследованиям .

Согласно материалам ИПЭЭ РАН :

<http://programmes.putin.kremlin.ru/beluha>

– Программа «Белуха-Белый кит» начала свою работу летом 2009 года, основная база ученых, расположена недалеко от впадения реки Амур в Охотское море, исследования проводятся специалистами Института проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова (ИПЭЭ РАН) и Русского географического общества (РГО). Постоянно действует комплексная экспедиция сотрудников РАН, основными направлениями являются изучение распространения, численности и пространственной структуры популяции белух в российских территориальных водах; изучение миграций белух в различных частях ареала и их особенностей в связи с изменяющимися условиями среды; организованы и авиационные исследования белух с помощью специального самолета. По мнению ученых в настоящее время нет информации о количестве белух в Охотском море, поэтому устанавливать какие-либо квоты неправильно. Нет оснований для того, чтобы их ловить в Охотском море, поскольку мы не знаем, сколько их там.

Выводы:

Квоты ОДУ по косаткам и белухам на 2020 год устанавливать нельзя.

Прекратить выдачи квот на отлов морских млекопитающих, поскольку имеются объективные опасения, что отлов животных нанесёт непоправимый ущерб природе и национальному богатству нашей страны .



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ»



САХАЛИНСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБНУ «ВНИРО» («СахНИРО»)



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЮЖНО-САХАЛИНСКА

(Южно-Сахалинск, Сахалинский филиал ФГБНУ «ВНИРО», 19.04.2019 г., 10:00)

ЛИСТЫ РЕГИСТРАЦИИ ПРИСУТСТВУЮЩИХ НА ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЯХ ПО ДОКУМЕНТАЦИИ:

– «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей»;

– «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли»;

– «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 4. Морские млекопитающие»;

– «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2019 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)».

ЛИСТ 1

№ п/п.	Фамилия, инициалы	Наименование организации	Подпись
	Декабрина А.Б.	Экологическое общество Сахалина	Декабрина
	Романовская О.В.	Членство ЮНЕСКО Сахалинского	Романовская
	Остапков А.А.	Членство ЮНЕСКО- Сахалинского	Остапков
	Фаршатова Е.В.	16 школа, Н.С.	Фаршатова
	Иванушкин А.А.	Сахалинская губсовет	Иванушкин
	Васильев А.Я	СахНИИРО советский	Васильев
	Прокопова Н.Ю.	СахНИИРО зав. ПВ58	Прокопова
	Россева А.В.	СахНИИРО зав. ПМПЧ	Россева
	Лондаринова Г.А.	Членство ЮНЕСКО- Сахалинского	Лондаринова
	Мещанинов А.В.	СахНИИРО зав. ПМПЧ	Мещанинов
	Лиссунова В.	Фонд блага Сахалина	Лиссунова
	Греческова Е.А.	Интерфакс (пресса)	Греческова
	Сидоров В.В.	"Земельные проблемы" РО	Сидоров
	Кина Сара Ток	СахНИИРО вео. наук содружества НИИПД	Кина
	Мицкевич С.А	СахНИИРО вео. наук содружества НИИПБ	Мицкевич
	Головинская К.В.	"Бизнесмены"	Головинская
	Гришанов Р.В	СКТУ	Гришанов
	Ильинская И.В.	"Дружное селение"	Ильинская
	Гасева А.В.	"Дружное селение"	Гасева
	Грудьова С.А.	СН74 при АП, ТСО КПИС Грудьова	Грудьова

ЛИСТ 2

№ п/п.	Фамилия, инициалы	Наименование организации	Подпись
	Чубаченко Надежда Евгеньевна	деп. с/р. Тараскин исследовательский институт Южно-Сахалинск	Чубаченко
	Чапомурин Давид Сергеевич	АРСД	Чапомурин
	Чиринчиков Давид Александрович	Институт геологии Прибайкальского края	Чиринчиков
	Гавай Мухамедиев Степанович	Межрайонный научно-технический содружество	Гавай
	Керимова Ю. С.	И.И.С.	Керимова
	Чукитин У. В.	Межрайонный научно-технический содружество	Чукитин
	Хоренева Ги. З.	Зав. лаборатории Сок. филиала	Хоренева
	Ширяев Сергей Юревич	ООО "Газара"	Ширяев
	Хуторянская Екатерина	Институт Южно-Сахалинского	Хуторянская
	Чашкин Д. А.	Заместитель директора по науке	Чашкин
	Золотов Александр Валерьевич	Институт Южно-Сахалинского	Золотов
	Чевчеко Георгий Борисович	Межрайонный научно-технический содружество	Чевчеко
	Сережко У. А.	старший науч. сотрудник	Сережко
	Карлов Викториан	Член Бумеранг	Карлов
	Каев А. М.	старший науч. сотрудник	Каев
	Сухаревъ Е. Г.	Д.Б.Р.	Сухаревъ
	Антошичена В. И.	Институт Южно-Сахалинского	Антошичена
	Мухай М. Р.	старший науч. сотрудник	Мухай
	Синанчукан С. М.	Институт Южно-Сахалинского	Синанчукан