



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ
САХАЛИНО-КУРИЛЬСКОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ

Совещания по вопросу консолидированной позиции
проведения компенсационных мероприятий

г. Южно–Сахалинск

14 марта 2018 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Сахалино-Курильское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству:

Кулиев С.Д. – врио руководителя;

Сидорова С.В. – начальник отдела организации воспроизводства и акклиматизации водных биологических ресурсов;

Ивлева И.В. – зам. начальника отдела учета рыбопромысловых участков, сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания.

Сахалинский филиал ФГБУ «Главрыбвод»:

Шереметьева М.Г. – главный рыбовод;

Макеев С.С. – начальник Анивского районного отдела по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов.

ФГБНУ «СахНИРО»:

Жарикова В.Ю. – директор;

Каев А.М. – главный научный сотрудник;

Латковская Е.М. – начальник отдела исследований среды и мониторинга антропогенного воздействия;

Стекольников М.Ю. – зам. начальника отдела прогнозирования.

Агентство по рыболовству Сахалинской области:

Ом. С.В. – и.о. начальника.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Выработка консолидированной позиции осуществления восстановительных мероприятий по устранению негативного воздействия на водные биологические ресурсы и среду их обитания в результате хозяйственной деятельности (с учетом сохранения биоразнообразия водных биоресурсов, целесообразности и приоритетности компенсационных мероприятий, приемной емкости водных объектов, наличия производственных мощностей и иных особенностей региона).

ВЫСТУПИЛИ:

Кулиев С.Д., Сидорова С.В., Жарикова В.Ю., Каев А.М., Ом С.В., Латковская Е.М., Каев А.М., Шереметьева М.Г., Макеев С.С.

Кулиев С.Д.: Федеральное агентство по рыболовству обращает наше внимание на несогласованную позицию подведомственных организаций по вопросу проведения компенсационных мероприятий и требует выработать единую позицию в части приоритетности выбора воспроизводимого водного биологического ресурса при выполнении компенсационных мероприятий.

В марте 2017 года Управление совместно с ФГБУ «Сахалинрыбвод» и ФГБНУ «СахНИРО» выработали единую позицию о первоочередности разведения видов водных биоресурсов для каждого основного района области (Протокол от 10.03.2017).

Озвученная на совещании посредством видеоконференцсвязи от 01 марта 2018 года позиция ФГБУ «Главрыбвод» идет в разрез с выработанной в 2017 году совместной позицией сахалинских подведомственных организаций Росрыболовства по планированию компенсационных мероприятий.

Предлагаю должностным лицам Управления, ФГБНУ «СахНИРО» и Сахалинского филиала ФГБУ «Главрыбвод» подтвердить ранее утвержденную позицию, либо обосновать дополнения или опровержения.

Латковская Е.М.: ФГБНУ «СахНИРО» поддерживает консолидированную позицию возмещения вреда, утвержденную протоколом 2017 года.

ФГБУ «Главрыбвод» предлагает по всем проектам рекомендовать в целях компенсации наносимого вреда выпуск молоди кеты; выступает против выпуска молоди гребешка, мотивируя отсутствием утвержденных биотехнических нормативов для данного вида водного биоресурса, а также молоди кижуча, симы. ФГБНУ «СахНИРО» считает данный подход к выполнению компенсационных мероприятий противоречащим направлению на сохранение биоразнообразия водных биоресурсов.

Шереметьева М.Г.: Сахалинский филиал ФГБУ «Главрыбвод» поддерживает консолидированную позицию выполнения компенсационных мероприятий, утвержденную в марте 2017 года.

Сидорова С.В.: Выработанная в 2017 году консолидированная позиция отражает направление компенсационных мероприятий, в первую очередь, на сохранение и восстановление популяций водных биоресурсов, и лишь затем на поддержание промысловых популяций. Управление в течение всего прошедшего года не нарушало принятого решения по приоритетности разводимых видов и в своих рекомендациях всегда предлагало для исполнителя несколько вариантов компенсационных мероприятий.

Управление остается на позиции приоритетности выполнения компенсационных мероприятий в соответствии с требованием сохранения биологического разнообразия воспроизводимых видов.

При планировании компенсационных мероприятий необходимо разделять их направление – восстановление естественных популяций и увеличение промышленного вылова водных биоресурсов.

Учитывая реалии настоящего состояния водных биоресурсов в области, Управление предлагает добавить в согласованный перечень, водные биоресурсы, восстановление естественных популяций которых целесообразно искусственным путем:

Залив Терпения (бас. р. Поронай): горбуша – летняя кета – кижуч;

Западно-Сахалинская подзона: сима;

Залив Анива (Восточно-Сахалинская подзона): горбуша;

Восточно-Сахалинская подзона: таймень.

При этом, остается необходимым и, до настоящего времени, не решенным вопрос определения перечня водных объектов, в акватории которых восстановление естественных популяций необходимо. Данный перечень не должен быть объемным, но обоснованным с точки зрения популяционной биологии. Рекомендация по месту выпуска молоди водных биоресурсов с указанием водного объекта должна стать обязательной составляющей заключения или согласования.

Кроме того, обращаю внимание, что отсутствие биотехнических нормативов по выращиванию отдельных водных биоресурсов в приказе Минсельхоза России от 30 января 2015 г. № 25 не может являться препятствием для осуществления компенсационных мероприятий, например морского (приморского) гребешка, т.к. данным документом утверждена Методика расчета объема добычи (вылова) водных биологических ресурсов при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства).

Выращивание посадочного материала (молоди) гребешка возможно с использованием ремонтно-маточных стад, которые созданы ФГБНУ «СахНИРО» и другими юр.лицами. Предельно допустимые объемы выпуска молоди гребешка утверждены ФГБНУ «ВНИРО» для прибрежных акваторий о. Сахалин. Общеизвестные технологические приемы индустриального выращивания гребешка позволяют осуществлять получение молоди без организации капитальной инфраструктуры.

Жарикова В.Ю.: Поддерживаю требование об обязательности указания конкретных водных объектов для выпуска молоди водных биоресурсов в расчетах ущерба.

Предлагаю ФГБНУ «СахНИРО» совместно с Сахалинским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» в кратчайшие сроки проработать и представить на согласование перечень водных объектов (водотоков), видов и навесок водных биоресурсов для использования в работе по осуществлению компенсационных мероприятий

Сидорова С.В.: предлагаю в расчетах ущерба уточнять, какое направление искусственного воспроизводства рекомендуется при компенсации нанесенного вреда:

- для восстановления естественных популяций;
- для увеличения промысловой популяции.

Жарикова В.Ю.: Предлагаю расширить места выпуска гребешка залив Терпения (с целью восстановления популяции), Татарский пролив (с целью увеличения промысловой популяции).

Ом С.В.: Поддерживаю необходимость восстановительных мероприятий по выпуску симы на юго-западе Сахалина.

Жарикова В.Ю.: Необходимо определить водотоки на юго-западе, пригодные для выпуска симы в счет компенсации и определить допустимые объемы выпуска.

Также следует определить необходимость выпуска горбуши на юго-западе.

Каев А.М.: Горбуша на юго-западе находится в депрессии, поэтому компенсационные мероприятия по выпуску горбуши в данной подзоне целесообразны. Выпуск горбуши допустим в базовые реки заводов на юго-западе.

Макеев С.С.: Я представляю Рабочую экспертную группу по биоразнообразию при Экологическом Совете Сахалинской области.

В настоящий момент создана секция по разработке Региональной программы сохранения сахалинского тайменя. Согласно соответствующей Стратегии, одним из важнейших базовых направлений является искусственное воспроизводство этого исчезающего вида. Сахалинский таймень занесен в Красные книги Российской Федерации, Сахалинской области и Приморского края, а также в Красный список МСОП и Перечень особо ценных видов животного мира РФ. В ситуации растущего антропогенного давления он повсеместно движется к полному исчезновению.

Воспроизводством тайменя занимаются специалисты Сахалинского филиала «Главрыбвод» совместно с ООО «Салмо» под контролем управления «Росприроднадзор» по Сахалинской области. В реки бассейна оз. Тунайча этим летом уже будет произведен шестой выпуск молоди. Несложно составить методические указания и рыбоводные нормативы по воспроизводству этого вида для внедрения на ЛРЗ любой формы собственности.

Исследованиями популяционно-генетической структуры вида установлены перспективы восстановления исчезнувших популяций путем природоохранных перемещений молоди внутри выделенных единиц сохранения вида (крупных кластеров популяций), с учетом экологических форм тайменя (анадромной, речной или озерно-лагунной). Этих кластеров на территории острова всего 4: Запад, Юг, Северо-Восток и бассейн р.Поронай.

Так, например, молодь, выращенной на ЛРЗ бассейна оз. Тунайча, можно зарыблять бассейны Вавайско-Чибисанской озерной системы и лагуны Буссе. Если на заводах в соответствующих районах содержать маточные стада, получать молодь и регулярно производить выпуски по разработанной схеме, можно заложить основы восстановления вида. Разумеется, при этом необходимо в местах выпуска наладить охрану популяций и мониторинг выпущенной молоди.

Поэтому мы настаиваем на включении сахалинского тайменя в перечень объектов для восстановления популяций при компенсации вреда водным биологическим ресурсам.

По результатам обсуждения РЕШИЛИ:

1. Сахалино–Курильское территориальное управление Росрыболовства, Сахалинский филиал ФГБУ «Главрыбвод», ФГБНУ «СахНИРО» и Агентство по рыболовству Сахалинской области поддерживает ранее выработанную консолидированную позицию приоритетности выбора воспроизводимого водного биологического ресурса при выполнении компенсационных мероприятий.

2. Возмещение ущерба водным биоресурсам и среде их обитания (компенсация вреда) должно быть направлено, в первую очередь, на сохранение и восстановление популяций водных биоресурсов, и лишь затем на поддержание промысловых популяций. Восстановительные мероприятия являются приоритетным направлением для Сахалинской области.

3. Основные виды водных биоресурсов, воспроизводимые посредством восстановительных мероприятий, в соответствии с требованием сохранения биологического разнообразия воспроизводимых видов – тихоокеанские лососи (горбуша, кета, сима, кижуч).

При нанесении ущерба морским видам биоресурсов обоснованным и приоритетным является разработка компенсационных мероприятий, направленных на восстановление запасов морских промысловых беспозвоночных (приморский гребешок).

4. Для сохранения популяций водных биоресурсов определены объемы возможного ежегодного выпуска молоди, не превышающие:

- выпуск молоди кижуча в бассейн р. Тымь – 200 тыс. штук;
- выпуск молоди сима в бассейн р. Лютога – 317 тыс. штук (в количестве, обеспечивающем зарыбление не более 10% от площади водного зеркала верхнего участка нерестилищ бас. р. Быстрая);
- выпуск молоди приморского гребешка в залив Анива – 1,0 млрд.штук, в залив Терпения – 1,0 млрд.штук.

5. Добавить перечень водных биоресурсов, воспроизводство которых целесообразно в целях сохранения популяций водных биоресурсов, за счет компенсационных средств:

- Залив Терпения (бас. р. Поронай): горбуша – летняя кета – кижуч;
- Западно–Сахалинская подзона: горбуша – сима;
- Залив Анива (Восточно–Сахалинская подзона): горбуша;
- Восточно–Сахалинская подзона: таймень.

Ограничения по объемам восстановительных мероприятий для сима, кижуча и тайменя по каждому конкретному водному объекту в настоящее время не определены и требуют дополнительных исследований.


Ограничения по объемам восстановительных мероприятий для горбуши и летней кеты не устанавливаются.

6. Поддержание и увеличение промысловых популяций водных биоресурсов осуществляется путем искусственного воспроизводства горбуши, кеты и приморского гребешка в следующих объемах:

– выпуск молоди приморского гребешка в Татарский пролив – 1,5 млрд.шт, в залив Анива – 0,6 млрд.штук; в залив Терпения – 1,0 млрд.штук; объемы выпуска прибрежную акваторию Курильских островов в настоящее время не определены и требуют дополнительных исследований;

– выпуск молоди кеты и горбуши в определенных научными бюджетными учреждениями предельно допустимых объемах.

6. Окончательное определение соотношения количества планируемой к выпуску молоди каждого вида водного биоресурса принимается в период выполнения компенсационных мероприятий и напрямую зависит от технической возможности рыбоводных предприятий и организаций, осуществляющих выращивание посадочного материала (молоди тихоокеанских лососей, приморского гребешка).

Председатель  С.Д. Кулиев

Секретарь Ивлева И.В.